

مظاهر مبدأ حسن النية في العقود في القانون العراقي

صباح احمد شهاب جامعة قمر الحكومية

اشراف الدكتور حسن شبيري زنجاني

جامعة قمر الحكومية كلية الحقوق فرع القانون الخاص

المقدمة

١. بيان المسألة

ان العقد هو اتفاق شخصين أو أكثر مع شخص أو أكثر يلتزم بموجبه طرف يسمى المدين تجاه آخر يسمى الدائن بإعطاء شيء أو القيام بعمل أو الامتناع عن عمل والعقد ينعقد بمجرد تطابق الإيجاب والقبول إلا إذا قرر القانون أوضاعاً معينة لانعقاده كاشتراط المشرع استيفاء شكل معين في بعض الأحيان بانعقاد العقد بتلاقي الإيجاب والقبول يصبح شريعة المتعاقدين ويجب على المتعاقدين تنفيذه والعقد كغيره من التصرفات يحتاج إلى نية أي اتجاه أرادي نحو أمر معين فكل فعل يسبق بعزم وتصميم على القيام به أو الامتناع عنه فالنية أو القصد لغاً هو اعتقاد العقل بفعل شيء وعزمه عليه دون تردد والنية والإرادة مترادفان فلم يفرق فقهاء القانون المدني بين النية والإرادة حيث يقال عادة أن الرضا يتكون من إرادتين تندمج أحدهما في الأخرى ويتكون منهما إرادة عليا تشتمل على هاتين الإرادتين ومن ثم تكون هذه الإرادة العليا هي إرادة كل من الطرفين فعند تمام الرضا يعتبران أنهما أي المتعاقدان يريدان الشيء نفسه وتسمى هذه بالإرادة التعاقدية أو المشتركة أو النية المشتركة فالإرادة في جوهرها حقيقة باطنة مقدمتها اتجاه الإنسان بتفكيره إلى أمر معين ثم تدبر هذا الأمر والاستقرار على إنجازه بعقد العزم وجزمه في هذا الاتجاه والنية إلى هذا ليست إنما يقيناً بلغ العزم ولكنها لم تكتسبه بالإرادة هنا انعقدت بأنه على ما استقرت عليه ولكنها إرادة ساكتة أو داخلية أو باطنية إذ افتقدت القدرة المحركة لها من عالم النفس الذي لا يحفل به القانون لتخرجها إلى عالم الوجود الخارجي أو القانوني المعتبر لها بمعنى آخر أنها افتقدت المظهر الخارجي الدال على وجودها في عالم المحسوسات حتى إذا وجد ذلك المظهر كانت إرادة معلنة أو ظاهرة. وفي القانون العراقي في الفقرة الثانية من المادة (١٥٠) من القانون المدني العراقي حددت ضوابط موضوعية يستدل منها على حسن النية، ألا وهي: القانون والعرف والعدالة حيث نصت تلك الفقرة على أنه: ((ولا يقتصر العقد على إلزام المتعاقدين بما ورد فيه و لكن يتناول أيضاً ما هو من مستلزماته وفقاً للقانون والعرف والعدالة بحسب طبيعة الالتزام) ولذلك فإن العرف والعدالة والقانون تعد ضوابط موضوعية يستدل بموجبها على حسن النية. وبالتالي فإن المشرع يقرن المعيار الذاتي في جوانب كثيرة بضوابط موضوعية.

٢. أهمية البحث

أهمية دراسة حسن النية في تنفيذ العقود الالكترونية في القانون العراقي و القانون الايراني والفقهاء الاسلامي له من الناحيتين النظرية والعملية، وسأحاول من خلال هذه الدراسة تكييف النظم القانونية المرتبطة بمبدأ حسن النية، والتي ما هي إلا تطبيق من تطبيقاته، في محاولة للتعرف على المبدأ الحاكم للعقد في أثناء تنفيذه. تأتي أهمية هذا الموضوع في أنه يرتبط بتنفيذ الإلتزامات التعاقدية المتبادلة، وأن الكثير من المسائل تلف بهذا الموضوع سيما وأن الأمر لا يخلو من غموض حول محتواه ومضمونه، كما وأنه من المعايير المهمة في تحديد المخل بالإلتزام من عدمه. عليه بما أن هذا الموضوع لم يحظ بدراسة وافية من قبل الفقهاء في الوقت الحاضر، رغم الأهمية المتزايدة التي يحظى بها هذا المبدأ. حيث أصبح نطاقها يزداد اتساعاً في التشريعات المدنية المختلفة عليه فقد إرتأينا بحث حسن النية في العقد من حيث مضمونها وطبيعتها والتطرق الى مقتضياتها. خاصة وأن الدراسات السابقة وإن تناولت مبدأ حسن النية، فإن منها ما تعرض له بشكل عرضي ومنها ما تعرض له في مرحلة تكوين العقد أو التفاوض بشأنه، دون بحث مرحلة التنفيذ أو بحثه بشكل عام دون أن يخص مرحلة التنفيذ ببحثه أو موقفه في العقد دون بيان علاقته بالنظم القانونية الأخرى، وهو الذي قد يغني تطبيقه عن تطبيقها.

٣. اهداف البحث

١. تعريف مبدأ حسن النية في العقود بصفة عامة و تحليل تطور هذا المبدأ في القوانين والتشريعات المختلفة.
٢. دراسة تأثير الرقمنة على مفهوم حسن النية و تحديد التحديات الفريدة التي تواجه تطبيق هذا المبدأ في العقود الإلكترونية.
٣. دراسة كيفية تعامل القانون العراقي مع مبدأ حسن النية في العقود التقليدية والإلكترونية و دراسة . أسئلة البحث

السؤال الرئيسي

ما هو مبدأ حسن النية و موقفه في العقود مع التركيز على العقود الالكترونية في القانون العراقي ؟

الأسئلة الفرعية

١. ما هو مفهوم حسن النية و خصائصه في العقود في القانون العراقي ؟

٢. ما هو مبدأ حسن النية مع التركيز على العقود الالكترونية في القانون العراقي ؟

٥. فرضيات البحث

نلاحظ مبدأ حسن النية في تنفيذ العقود الإلكترونية في القانون العراقي يُعترف بمبدأ حسن النية في تنفيذ العقود الإلكترونية ويعززه كواحد من مبادئ التنفيذ في العقود

تهدية

يقضي حسن النية من المتعاقدين تنفيذ التزاماتهما بأمانة وأخلاص ، فهذا الإلتزام يقتضي من المدين مراعاة ثقة دائنه المشروعة وذلك بقيامه بتنفيذ التزامه على نحو يحقق للدائن أقصى فائدة ممكنة، وهذا ما عبر عنه الفقيه (Pothier) قديماً بقوله أن: ((من يلتزم بعمل شيء يلتزم بالقيام به على نحو مفيد))^١ عليه، تعتبر الأمانة من أهم مظاهر حسن النية في تنفيذ العقود. فلا يستقيم تعامل خرجت منه الأمانة، وأن كثيراً من الإلتزامات العقدية يرجع الى فكرة الأمانة كالإلتزام بالإفضاء بالعيوب الخفية والإلتزام بالإخطار عن بيان هام في العقد، والإلتزام بالمحافظة على الأسرار العقدية^٢. لذلك يفرض حسن النية على المتعاقد بأن يسلك في تنفيذ العقد الإلكتروني مسلك الرجل الأمين ذو الضمير^٣. من هذا المنطلق يتعين على المدين الامتناع عن الغش والتغريب في تنفيذ ما ترتب عليه من التزامات عقدية، وان لا يستخدم اية حيل من شأنها حرمان الدائن من المزايا التي يمكن ان يحصل عليها من تنفيذ العقد. أما الدائن فإن الأمانة وشرف التعامل يوجبان عليه الامتناع عن الغش أو استخدام الحيل التي من شأنها جعل تنفيذ الإلتزام مستحيلاً بالنسبة للمدين أو حتى جعله مرهقاً، أو تحميل المدين بمصاريف ونفقات مالية لا تتناسب مع الفائدة التي يتوخاها من العقد^٤. وفي هذا السياق، فقد اعتبر القضاء مخلاً بالتزامه بالأمانة الدائن الذي فاجأ مدينه بالمطالبة بالوفاء بالإيراد المرتب المتراكم بعد سنوات من عدم المطالبة على نحو جعل المدين بالإيراد غير قادر على الوفاء به في المهلة القصيرة التي حددت له للقيام بهذا الوفاء^٥.

كما أنه في مجال علاقات العمل يلتزم العامل بعدم منافسة رب العمل خلال إجازته المرضية، فالإلتزام بالأمانة والإخلاص في علاقات العمل يقتضي عدم منافسة العامل صاحب العمل. ولو لم يرد مثل هذا الإلتزام ضمن العقد الإلكتروني للعمل، فهذا الإلتزام يعتبر امتداداً طبيعياً للإلتزام العامل بالأمانة والإخلاص تجاه صاحب العمل. كذلك، قيام المتعاقد المهني لبرامج الحاسوب بزراعة فيروس في البرنامج يعد عملاً مخالفاً للأمانة والإخلاص التي يقتضيها مبدأ حسن النية، لان هذا المبدأ يوجب على المتعاقد ان يُسَلِّمَ للمستخدم برنامجاً سليماً خالياً من اية فيروسات، وان يكون أميناً مع المستخدم لا يقوم باتخاذ ما من شأنه عرقلة استخدام اجهزة الأمان ضد الاختراق او التدمير^٦. وسنتناول ذلك في ثلاث مطالب وكالاتي

المطلب الأول مبدأ حسن النية في العقود في القانون العراقي

لا يقتصر مبدأ حسن النية على تنفيذ الإلتزامات التعاقدية فقط، لأن جميع الإلتزامات، بغض النظر عن مصدرها، تُنفذ على نطاق واسع. هذه الإلتزامات تنص عليها القوانين، وعلى الرغم من أنها قد لا تكون تعاقدية، إلا أنه يجب تنفيذها أيضاً بحسن نية^٧، ولكن على الرغم من هذا المبدأ، فإن جميع الإلتزامات تخضع له، إلا أن تطبيقاته تظهر بشكل أكبر في مجال نظرية العقد الإلكتروني. وبالتالي، فإن الفقرة الثانية من المادة (٢/١٥٠) من القانون المدني العراقي تنص على أن العقد الإلكتروني يجب أن يُنفذ وفقاً لمحتوياته وبطريقة تتماشى مع ما يتطلبه حسن النية. ويشير ايضا إلى أن معظم القوانين المدنية تتأثر بالنهج التشريعي الذي لم يتضمن نصاً صريحاً حول مبدأ حسن النية في إبرام العقود، بل

ذكره باختصار فقط في مرحلة التنفيذ. على الرغم من ذلك، كما يؤكد ما قاله الدكتور شيرزاد عزيز سليمان، وهو أن: "ليس من الضروري تضمين المبادئ القانونية في النصوص والقواعد القانونية، فقد يكون هناك مبدأ موجود ولكنه لم يُصرح به صراحة. بمعنى أن النص لا يذكر صراحة عن مراعاة حسن النية في إبرام العقود، ويجب علينا ألا نتوقف عن البحث والتقصي حول وجوده." «استناداً إلى الفقه والقضاء، نرى اليوم أن مبدأ حسن النية في إبرام العقود يُعتبر مبدأً عاماً مستداماً، ويشمل نطاق تطبيقه مرحلةً تلو الأخرى من المفاوضات والتوصل إلى الاتفاق، على الرغم من عدم وجود نص صريح في القانون يعرّف هذا المبدأ..^{١٠} يُعتقد معظم فقهاء القانون في البلدان العربية أنهم يتبعون القوانين الفقهية والقوانين الوضعية. وقد أشاروا أيضاً إلى أن مبدأ حسن النية الذي يفرضه المشرع في مرحلة تنفيذ العقد لا يقتصر على هذه المرحلة فقط، بل يشمل أيضاً المرحلة السابقة للعقد..^{١٠}

لم يكن البرلمانيون العراقيون على دراية بسوء النية في تنفيذ العقد الإلكتروني كما لم يدرج مصطلح (سوء النية) في بند نظرية العقد الإلكتروني بل ورد في بند الملكية. نص القانون المدني العراقي على أن (تحدد صفة حسن النية عندما يدرك المالك أنه ارتكب مخالفة بحق شخص آخر ، وعندما يستحوذ على شخص آخر بالقوة. يبقى مع المالك ، ما لم يعتقد أن له الحق في التملك. فهو يعتبر سوء نية ، ولا يدخل في أي شيء يدخل في نطاق مفهوم سوء النية ، كالتحايل أو الخطأ الجسيم ، وأرى ما أشرت إليه ، ويشمل ذلك ما ورد في المقال الذي ورد (٢/٢٥٩). معفى من جميع المسؤوليات الناشئة عن عدم الوفاء بالتزاماته التعاقدية) ، وكذلك التواطؤ المشار إليه في المادة (٢/٢٦٨) (وإذا كان المدين المعسر هو أحد الدائنين لا تنطبق المدة على الدائنين المتبقين ، وقد تم سداد هذه نتيجة تواطؤ بين المدين والدائنين الذين أودوا حقوق الحق في التنفيذ إذا نشأ بعد الموعد النهائي) ، وبالتالي نرى سوء النية في أداء العقود في العراق القانون المدني هو المفهوم المقابل لكل هذه الصور المذكورة. يُنقذ العقد الإلكتروني بمجرد تطابق الإيجاب والقبول، إلا إذا قرر القانون أوضاعاً معينة لانعقاده، والعقد كغيره من التصرفات يحتاج إلى نية أي اتجاه إرادي نحو أمر معين، فكل فعل يسبق بعزم وتصميم على القيام به أو الامتناع عنه وبالتالي لا بد أن يتصف كل متعاقد عند تنفيذه بالالتزامه بكل مظاهر حسن النية من الأمانة والثقة وشرف التعامل والتعاون مع المتعاقد الآخر.

الفرع الأول : مبدأ حسن النية قبل انعقاد العقد

يجب تنفيذ العقد الإلكتروني طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية ، ويتضح من هذين النصين ان العقد اذا انعقد صحيحا بتوافر اركانه وشروط صحته فانه يكتسب ما يعرف بالقوة الملزمة، بحيث يلتزم المتعاقدان بتنفيذ العقد بحسن نية فإبرام العقد الإلكتروني من حيث اركانه وشروطه يحكمه مبدأ حسن النية من قبل المتعاقدين، كما وان المشرع يعتد بحسن النية في إبرام العقد من حيث الرضا والسبب والمحل^{١١}. فمثلاً كأن يقوم الوكيل بإبرام العقد الموكل به فان هذا يفيد قبول الوكيل لعقد الوكالة وبالتالي يتعين على الوكيل أن يقوم بذلك بكل حسن نية اما إذا كان الوكيل سيئ النية فان المشرع قد تشدد مع الوكيل سيئ النية ومن ذلك فان مسؤولية الوكيل سيئ النية ان يلتزم بما وكل به وفي حال الاضرار بالغير فعليه الالتزام بالتعويض الى الغير والموكل اما إذا كان حسن النية فلا يلتزم بذلك.

وعليه فان الصيغة التي أتى بها المشرع العراقي في المادة (١٤٨) هي صيغة الأمر بوجوب تنفيذ العقود بما يتفق مع حسن النية، ولذلك إن تنفيذ العقد بحسن نية أمر يوجبه القانون وإن القوة الملزمة للعقد توجب على كل متعاقد أن يقوم بتنفيذ التزامه طواعية واختياراً وبالطريقة التي تتفق مع حسن النية. وعليه فإن الالتزامات العقدية لا تتحدد بحسب ما ذكره المتعاقدان في بنود العقد الإلكتروني ومضمونه بل يتجاوز ذلك ليشمل ما هو من مستلزماته بما ينسجم مع القانون والعرف والعدالة وطبيعة الالتزام لذلك تعد الإرادة المشتركة للمتعاقدان المرجع الأساسي في تحديد مضمون العقد الإلكتروني وماهيته، وتخضع للتوضيح من خلال تفسير وتحديد الالتزامات الناشئة عنه^{١٢}.

وعليه فان المشرع لم يضع تنظيمًا معيناً لمبدأ حسن النية في مرحلة إبرام العقد، وعلى الرغم من ذلك فان المبادئ القانونية العامة تقتضي ان يتم إبرام العقد بحسن النية، وان كان للمتعاقدان الحرية في إتمام التعاقد الا ان ذلك يجب ان لا يكون بسوء نية يؤدي الى الاضرار بالتعاقد الاخر او الغير حسن النية^{١٣}. وحيث إن إبرام العقد وتنفيذه بحسن نية يحقق العدالة التعاقدية لأنه يحقق لكل متعاقد الحصول على ما كان يبتغيه من منفعة جراء تعاقدته بشكل عادل ومتناسب مع الأداء الذي فرضه عليه العقد الإلكتروني ويجنبنا في أغلب الأحوال الالتجاء إلى نظرية التعسف في استعمال الحق.

ونخلص الى أنه لا بد من التوفيق بين مبادئ العدالة وحسن النية والحرية التعاقدية إذ أن عدم التوازن بين المبادلات متوقع لأنه لم يكن أحد الطرفين في وضع يتيح له أن يقدر أو أن يدافع سويًا عن مصالحه ، لذا يسوغ تدخل القضاء لتحقيق العدالة العقدية على أساس التوفيق بين مبدأ حسن النية والعدالة وحرية التعاقد ، ولذا يجب ألا يكون هاجس افتراض عدم احترام العدالة ومبدأ حسن النية يجب إلا يعيق التبادلات التي

لا غنى عنها للعلاقات الاجتماعية وعليه الاعتماد على مبدأ حسن النية لدعم الترابط بين القانون والأخلاق فيعتمد القاضي على هذا المبدأ لغرض ديمومة العقد^{١٤}.

الفرع الثاني : مبدأ حسن النية عند انعقاد العقد

التفاوض أو الاتفاق بشأن عقد معين إنما يكون اتفاقاً على مبدأ هذا العقد الإلكتروني ، أي اتفاق على الهدف الذي يقصده الأطراف، دون التوصل إلى اتفاق على العناصر الجوهرية اللازمة لانعقاد هذا العقد، فالتفاوض بشأن هذه العناصر يكون هو محل اتفاق التفاوض، وبهذا المعنى يتضح بأن اتفاق التفاوض هو اتفاق سابق على العقد الذي يقصده أصلاً الأطراف، والذي يمهّد و يحضّر لهذا العقد الإلكتروني دون أن يختلط به، وبالتالي فإنه يعتبر من العقود التمهيدية أو التحضيرية، فهو يتفق مع الوعد بالبيع والوعد بالتفضيل بشأن البيع^{١٥} .

وعليه فإن التفاوض هنا ينصب على سلوك المتعاقد الذي يسبق إبرام العقد الإلكتروني ، ومن هنا تبرز أهمية أعمال مبدأ حسن النية في التفاوض والاتفاق المبدئي على الإخلال به، وذلك من خلال أعمال فكرة المسؤولية التصريحية المبينة على فكرة الخطأ، والذي يمكن التعبير عنه بأنه إخلال بالواجب العام القاضي بعدم انحراف المفاوض عن المسلك المعتاد والمألوف للرجل المعتاد، حيث مقتضى حسن النية أن يكون المفاوض جدياً وصادقاً ونزيهاً لا مخادعاً ومحتالاً، وحيث أن الإخلال بمبدأ حسن النية يؤدي إلى تحقق المسؤولية، وعليه فإن الإخلال بالتزام حسن النية في مرحلة التفاوض إذا لم يتم النص عليه صراحة هو أو أحد الالتزامات المتفرعة عنه، فإنة في الأصل العام يرتب المسؤولية التصريحية، وهذا ما استقر عليه غالبية الفقه المعاصر في مصر كما وايدته القضاء وذهب إليه الفقه الإسلامي^{١٦} . إلا أنه استثناء تكون المسؤولية عن الإخلال بالتزام حسن النية في مرحلة التفاوض هي مسؤولية عقدية في ما إذا تم النص عليه صراحة في الاتفاقات المبدئية أو التمهيدية أو في اتفاق على التفاوض فإنه في هذه الحالة فإن الإخلال بالتزام حسن النية ترتبه المسؤولية العقدية أما إذا اجتمعت المسؤولية العقدية والمسؤولية التصريحية معاً، فإنه اتجه غالب من الفقه إلى عدم جواز الأخذ بالمسؤوليتين، استناداً إلى استقلالية كل من المسؤوليتين بنظام قانوني خاص، مما يؤدي إلى استبعاد أحدهما من نطاق الآخر، وبالتالي فإن المتضرر لا يستطيع أن يرفع إلا إحدى الدعويين^{١٧} . وعليه فإن الالتزام بالتفاوض يجب تنفيذه وفق ما تقتضي به القواعد العامة في تنفيذ الالتزامات العقدية أي يجب تنفيذه بطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية، حيث أن الالتزام الناشئ عن اتفاق التفاوض يتخذ مظهراً إيجابياً يقتضي من طرفية ليس فقط الامتناع عما يمكن وصفه بسوء النية بل يتطلب بالإضافة إلى ذلك همة ونشاطاً إيجابياً بقصد إنجاح المفاوضات، حيث أن من مقتضيات حسن النية في التفاوض أن يقوم كل طرف بإعلام الآخر بكل ما لديه من معلومات تتعلق بالعقد المفاوض عليه، وكذلك التعاون البناء فيما يقصد بالنيابة في التعاقد " حلول إرادة النائب محل إرادة الأصيل في إبرام التصرف القانوني مع انصراف آثار التصرف إلى الأصيل" فمثلاً قد يتم عقد البيع من خلال نائب يمثل البائع أو المشتري مع انصراف آثار العقد إلى الأصيل، وبذلك يكون النائب قد حل محل الأصيل في إبرام العقد. وعليه إذا تجاوز النائب حدود النيابة فإن آثار العقد الذي أجراه النائب باسم الأصيل لا تنصرف إلى الأصيل، ويحق للغير المتعاقد مع النائب أن يرجع على النائب بالتعويض على أساس قواعد المسؤولية العقدية، وتتصرف آثار العقد المبرم من النائب إلى الأصيل رغم تجاوز النائب لحدود النيابة إذا أقر الأصيل العقد أو إذا كان العقد يتضمن نفعاً للأصيل أو إذا كان المتعاقد مع النائب حسن النية لا يعلم بوجود تجاوز ويعتقد أن النائب يتعامل في حدود النيابة ومن تطبيقات ذلك جهل النائب والمتعاقد معه بانقضاء النيابة استناداً إلى فكرة النيابة الظاهرة وحماية للمتعاقد حسن النية^{١٨} .

الفرع الثالث : مبدأ حسن النية عند تنفيذ العقد

إذا كان العقد الإلكتروني شريعة المتعاقدين تفرض على المتعاقدين عدم المساس بالعقد سواء من حيث تعديله أو نقضه إلا باتفاقهما أو في الأحوال التي يقرها القانون فإنه من مقتضيات هذه القاعدة أيضاً وجوب تنفيذ المتعاقدين للعقد طبقاً لما اشتمل عليه وبطريقته تتفق مع ما يوجبه حسن النية ، حيث أن المفروض أن حسن النية هو أساس التعامل ويقتضي حسن النية أن يقوم المتعاقد بتنفيذ العقد بالطريقة التي تقتضيها الأمانة والنزاهة في التعامل فإناقل البضاعة مثلاً أن ينقلها بأحسن الطرق إلى أصحابها ويعتبر حسن النية من المسائل في تنفيذ العقد من مسائل الواقع التي لمحكمة الموضوع الحق المطلق في تقديرها^{١٩} .

ولذلك إن تنفيذ العقد الإلكتروني بحسن نية أمر يوجبه القانون وإن القوة الملزمة للعقد توجب على كل متعاقد أن يقوم بتنفيذ التزامه طواعية واختياراً وبالطريقة التي تتفق مع حسن النية، وبالتالي فإنه لا يجوز لأحد المتعاقدين أن ينقض أو يغير ما فرضه عليه قانون العقد بل يجب عليه أن يفي بالتزاماته وأن ينفذ كل بنود العقد وشروطه ولكن متى كان تنفيذ العقد بكل بنوده وشروطه يضر بالمتعاقد الآخر، فمن حسن النية أن يخفف عنه ولا يتمسك بالتنفيذ الحرفي للعقد وهذا يجب مراعاته بحق كلا المتعاقدين^{٢٠} ، وعليه فإن حسن النية في العقود له مظاهر متعددة

لا تعد ولا تحصى، لذا نجد الكثير من الفقهاء يذهبون الى إمكانية ربط حسن النية التعاقدية بالالتزامات وبذلك يظهر حسن النية والقانون انه في التزام من هذه الالتزامات له طريقته في التنفيذ، وان هذا التنفيذ لا بد وان يتم بحسن النية وهو التزام يقع على عاتق كل طرف من اطراف العقد^{٢١} والمقصود بالالتزام المتعاقد بتنفيذ العقد بحسن نية أن تتوافر لديه نية تنفيذ العقد وفقا لما تملبه عليه القوة الملزمة للعقد من وجوب تنفيذ العقد بالتزاماته الأصلية والجوهرية والفرعية غير الجوهرية ومستلزماتها وإن لم تذكر في العقد والتقييد بالالتزامات التي تتفرع عن مبدأ حسن النية كتنفيذه للعقد طواعية واختيارا وفي الأجل وأن يحذر من الخسارة التي قد تلحق المتعاقد الآخر وأن لا يتراخى ولا يهمل في الوفاء بما التزم به^{٢٢}. ومن مظاهر حسن النية في تنفيذ العقد بأمانة وشرف التعامل هو ما يفرض على المتعاقد بالحفاظ على أسرار العقد كالتزام من يستورد سلعة معينة على ألا يفشي سرها التكنولوجي وهذا الالتزام هو التزام بتحقيق نتيجة وليس ببذل عناية وكذلك التزام العام بعدم منافسة صاحب العمل وعدم افشاء أسرار العمل حتى بعد انقضاء العقد، لذلك وأكثر يجب على كل متعاقد أن يلتزم بما تقرضه عليه مظاهر حسن النية عند ابرام العقد الالكتروني وكذلك تنفيذه بأن يتعاون كل من المتعاقدين بتنفيذ العقد وصولا للغاية المنشودة من إبرامه، وكذلك كما علمنا وجوب الإخطار والتنبيه في الحالات التي تتجم عنها مخاطر تؤثر في تنفيذ العقد من قبل احد المتعاقدين وكذلك التزام المتعاقد بالإدلاء بالبيانات الهامة والضرورية التي تؤثر في ابرام او تنفيذ العقد وعلمنا أن المتعاقدين عليهما أن ينفذا العقد بكل ما ورد فيه والالتزام بحرفيته على أن يراعى في ذلك مبدأ حسن النية. كما انه يجب مراعاة حسن النية في التمسك بالدفع بعدم التنفيذ، بحيث إذا تعلق الأمر بعقد الكتروني ملزم لجانبين وكان مستحق الأداء كان للمتعاقد ان يدفع بعدم التنفيذ طالما لم يتم الأخير بالتنفيذ الا انه ينبغي عدم التعسف في هذا الحق اذ ان القاعدة انه يجب مراعاة حسن النية في تنفيذ العقود فاذا كان من يتمسك بالدفع هو الذي تسبب في : تأخير تنفيذ الطرف الاخر لالتزامه، فانه لا يحق للمتعاقد التمسك بالدفع بعدم التنفيذ والا عد متعسفا في استعمال حقه^{٢٣}.

الفرع الرابع : مبدأ حسن النية في تفسير العقد

إن دور القاضي في تطبيق مبدأ حسن النية وتطبيق العدالة على العقود لم يأتي من فراغ مختلا ويعيد للعقد توازنها وعدالتها لدرجة أنه أصبحت التشريعات تعطي للقاضي السلطة في ذلك صراحة^{٢٤} كما وأن استناد القضاء على هذا المبدأ في الكثير من الأحكام له أهمية كبرى ترجع للقاضي في المقام الأول تتمثل في كون مبدأ حسن النية يوسع من صلاحيات القاضي في إحقاق الحق ورد العقود والتصرفات إلى حدودها وحيث أن المشرع يهتم بتطبيق القانون ولكن ليس على حساب المبادئ الأخلاقية التي يسعى لحمايتها والحفاظ عليها، وهذا التشدد من جهة المشرع جعل من هذا المبدأ ملزما للمتعاقدين وللقاضي، حيث أعلى المشرع من شأن هذا المبدأ وكرسه من ضمن قواعد النظام العام والآداب العامة، التي لا تقف عند المطالب بل يجب على القاضي أن يتدخل في العلاقات العقدية ويراقب مدى الالتزام بها، فعلى اعتبار أن القاضي هو الميزان بين مصلحة الجماعة ومصلحة الأفراد، ويقوم بتوجيه مصلحة المجتمع على مصلحة الأفراد، وترجيح هذه المصلحة يعود لعدة أسباب منها أن الحقوق بين الأفراد يجب أن تكون في توازن دائم معتدل لتؤدي رسالتها في الحياة أداء يتفق مع مصلحة المجتمع وأهداف القانون وغايته. لذلك فان الدور الرئيسي الذي يقوم به القاضي لتطبيق مبدأ حسن النية في العقد الالكتروني ، فقد وجدنا أن القاضي يقوم بدورين، الأول دور رقابي على مراعاة المتعاقدين للمبدأ . انطلاقا من انه مفترض حيث يقوم بتقدير حسن نية المتعاقد بمعيار ذاتي ومعيار موضوعي وفي هذا الدور لا يقوم القاضي بتطبيق مبدأ حسن النية بل يقوم برقابة التزام المتعاقدين به من خلال المعايير السابقة التي من خلالها يقرر القاضي حجم المسؤولية المدنية التي ترتبت على الإخلال أو عدم الإخلال بحسن النية، والدور الثاني دور تطبيقي لهذا المبدأ (يقوم على حماية التوازن والعدالة العقدية)^{٢٥}. ومن الأمثلة على تدخل القاضي في تطبيق مبدأ حسن النية، في حال تحققت نظرية الظروف الطارئة فالقاضي تتحصر سلطته في تعديل العقد من خلال رد الالتزام المرهق الى المعقول أي إعادة التوازن العقدي للعقد، وفي حال كان الحادث مؤقت بحيث سيزول خلال وقت قصير فللقاضي هنا وقف تنفيذ العقد الالكتروني حتى يزول الحادث، بشرط ألا يؤدي وقف التنفيذ إلى إلحاق الضرر الجسيم بالدائن ، فبالتالي فقد يرى القاضي زيادة الالتزام المرهق وقد يرى إنقاص الالتزام المرهق ففي الحالتين القاضي يرد الالتزام المرهق الى الحد المعقول بالنسبة للحاضر فقط وليس للمستقبل لأنه غير معروف ولأنه قد يزول أثر الحادث ويرجع العقد إلى ما كان عليه قبل التعديل وتعود له قوته الملزمة كاملة كما كانت في الأصل.

يلحقه بالإنصاف ويوجد أيضاً رأي آخر يعتبر الحاق حسن النية بأحد المفاهيم الأخرى يفقده جدواه وقيمته والنظام العام في التعاقد يمثل قيда أو تحديداً لحرية الإرادة ولم يضبط أي تعريف له إلى يومنا هذا طبعاً النظام العام ذو مفهوم ضبابي وغير واضح المعالم وفائدته أنه يرمى إلى الانسجام الاجتماعي وهو من السعة بحيث يمكنه أن يستوعب مفهوم حسن النية ويقول البعض أن حسن النية مبدأ قانوني وإذا اعتبرنا ذلك

كذلك فإن حسن النية كمبدأ قانوني يكون مستمداً من الفكرة العامة للوجود في مجتمع معين وهو طبعاً ليس قاعدة بالمعنى الفني للقانون كما يمكن استقراؤه من القواعد القانونية الوضعية الموجودة في هذا المجتمع أي أن المبادئ العامة تعبر عن الفكرة السائدة للوجود وتأتي القواعد القانونية لتعبر جزئياً عن الأفكار التي تتضمنها هذه المبادئ أي أن المشرع يستوجبها عند وضع التشريعات كما أنها تسهم في تحديد هذه القوانين كما في النظام العام والأداب العامة. إلا أن فكرة النظام العام تختلف عن التزام حسن النية في إبرام العقود في أوجه عدة منها:

أولاً: فمن حيث الجزاء، حيث أن جزاء مخالفة النظام العام والأداب العامة هو البطلان في كل الحالات، بينما جزاء الإخلال بالتزام حسن النية هو التعويض بالدرجة الأساس.

ثانياً: من حيث المصلحة التي يرمي القانون إلى حمايتها من خلالهما، فالقانون يرمي من خلال التزام حسن النية المحافظة على المصالح الخاصة للطرف المقابل مباشرة، إذ أن الإخلال بحسن النية من طرف يؤدي إلى زعزعة مصالح الطرف الآخر، وبالتالي فإن النتيجة غير المباشرة بمقتضيات حسن النية هي تحقق المصلحة العامة، بينما الإخلال بالنظام العام والأداب العامة فإنه يؤدي إلى المساس بالمصالح العليا للمجتمع أي المصلحة العامة بشكل مباشر وإن كان هناك إخلال بالمصلحة الخاصة لأحد الأفراد فإنه يكون غير مباشر، وبالتالي فإن كل منهما يهدف إلى غرض معين يختلف عن الآخر، ولا يمكن الاستغناء عن كلا الفكرتين بحجة وجود الأخرى فكل واحدة منهما تعد الية مستقلة من اليات تنظيم العلاقات التعاقدية^{٢٦} إلا أن هذا الاختلاف لا يمنع من اعتبار مبدأ حسن النية كقاعدة قانونية من النظام العام، إذ أنه، من غير المعقول استبعاده عن النظام العام الذي يحكم العقود، لأن وجوده ضمن النظام العام يؤدي إلى حماية المصالح العليا للمجتمع، وهذا يعني أن الالتزام بحسن النية مفروض بالقانون لصالح الأطراف المتعاقدة.

المطلب الثاني آثار مبدأ حسن النية في القانون العراقي

مبدأ حسن النية في القانون العراقي يُعتبر جزءاً أساسياً من القواعد العامة التي تحكم العلاقات التعاقدية. يُلزم الأطراف بالتصرف بنزاهة وصدق في جميع مراحل العقد، بدءاً من المفاوضات وحتى التنفيذ. آثار هذا المبدأ تظهر في تعزيز العدالة وضمان حماية حقوق الأطراف المتعاقدة، حيث أن الإخلال بحسن النية يمكن أن يؤدي إلى بطلان العقد أو المطالبة بالتعويض. القانون العراقي، كغيره من القوانين المدنية، يضع هذا المبدأ ضمن النصوص القانونية التي تهدف إلى تحقيق الشفافية والنزاهة في التعاملات التجارية والمدنية.

الفرع الأول: آثاره في مرحلة المفاوضات

يتطلب أن يقوم المتعاقد بما يجب عليه القيام به لغرض تسهيل تنفيذ التزامات المتعاقد الآخر، ففي الاستيراد والتصدير يجب على المصدر تزويد المستورد بكافة المستندات المطلوبة واللازمة لانتهاء الإجراءات الجمركية عند وصول البضاعة إليه، وعلى المؤلف في عقد النشر أن يقوم بتصحيح كافة المسودات بعد الطباعة الأولية، ولا يحق لهذا أن يدعي الضرر من الأخطاء التي لم يقم هو بتصحيحها وتصويبها^{٢٧}.

كذلك يمثل واجب الدائن في ضرورة تقاضى الأخطاء المؤثرة على تنفيذ المدين لالتزامه. وعليه أن يتحاشى أي خطأ يعيق المدين عن تنفيذ التزامه^{٢٨} كما على الدائن الامتناع عن كل ما من شأنه أن يجعل تنفيذ الالتزام مرهقاً كتعمد تحميله نفقات غير ضرورية أو نفقات مالية ضخمة لا تتناسب مع الفائدة المرجوة من العقد، مثال على ذلك تراخي المشتري ويقاعسه عن استلام البضاعة بقصد تكبيد البائع مخاطر ونفقات تخزينها وصيانتها^{٢٩}.

وفيما يتعلق بالإخطار تبدو أهميته في أن المدين يصبح متوقفاً للظروف التي تؤثر على سير التنفيذ، فيتخذ أفضل ما يستطيع من الاحتياطات لإنقاذ أثر الظروف السيئة على التنفيذ، فإذا أهمل الدائن في إخطار المدين، وحصل الضرر الذي كان ينبغي الإخطار عنه، فإن هذا الطرف الذي يعيق تنفيذ الالتزام، يعتبر أجنبياً عن المدين ويعفيه من المسؤولية لأنه لم يكن متوقفاً إياه، فوظيفة الإخطار هي جعل المدين متوقفاً للظرف والحيلولة دون ادعائه بكون الطرف سبباً أجنبياً حال بينه وبين التنفيذ، ذلك لإنقاذ أحد عنصري السبب الأجنبي بالنسبة له وهو عنصر عدم التوقع^{٣٠}.

مثلاً الشركة التي تتعهد بصيانة المصعد الكهربائي أن تخطر المالك بالإصلاحات التي يستجوبها الاستعمال. وعلى شركة الاستيداع في حالة حريق المخزن والبضائع أن تخطر مالك البضاعة بأن الخبراء قد قدروا بضاعته بأقل من قيمتها حتى يتخذ الإجراءات اللازمة لحفظ حقوقه، كما يجب على الدائن الذي يمهل مدينه أن يخطر الكفيل بذلك لعله يرجع على المدين^{٣١}.

كذلك يلتزم كل طرف بإخطار الطرف الآخر في العقد الإلكتروني بأي تغيير أثناء تنفيذه، إن كان هذا التغيير من شأنه إعاقة تنفيذ العقد كالتزام المؤمن بإخطار المؤمن لديه عن الحوادث التي تقع أثناء تنفيذ العقد بسرعة تقاوم المخاطر^{٣٢}.

ولهذا الالتزام هناك نصوص كثيرة من القانون المدني العراقي، منها واجب رب العمل في إخطار المقاول إذا ثبت أثناء العمل بأن المقاول يقوم به على وجه معيب أو مناف للعقد بأن يعدل عن طريقته في التنفيذ خلال أجل معقول يعينه له ٣٣.

الفرع الثاني: آثار الإخلال بمبدأ حسن النية في إبرام العقد

يعتبر ديموج (demogue) أول من تطرق في الفقه إلى التزام التعاون في تنفيذ العقود. ويظهر وجوب التعاون خاصة في العقود المستمرة، كعقد الشركة والوكالة والعمل والمقاوله ٣٤. لذلك على رب العمل ألا يتأخر في تقديم المادة التي تعهد بتقديمها فإذا تأخر في ذلك وسبب تأخر المقاول في انجاز العمل لم يكن هذا الأخير مسؤولاً، وعليه ألا يتأخر في دفع أقساط الأجرة المستحقة للمقاول حتى يستطيع إنجاز العمل في موعده المقرر. وعليه ان يحصل على الرخصة اللازمة للمقاول والتي لا يمكن البدء أو الاستمرار في انجاز العمل بدونها، وعلى صاحب المسرح ان يهيئ المسرح للممثل لكي يتسنى له أن يقوم بأداء عمله المسرحي فيها ٣٥. وان الالتزام بالتعاون يوجب على الدائن العمل على الحد من تفاقم الضرر الذي لحق بالمدين ومن ذلك أن طبيعة الالتزامات الناشئة عن عقد التأمين من المسؤولية تستلزم من المؤمن له أن يبذل ما في وسعه لدفع الضرر محل التأمين والتخفيف منه إذا وقع، وهو ما يقتضي الالتزام بدفع دعوى المتضرر بما يوجبه حسن النية من عناية وعدم التقريط أو الإهمال في دفعها ٣٦. وفكرة التعاون تقتضي أن يقبل المدين رقابة الدائن على تنفيذ التزامه، حتى يطمئن على أن التنفيذ يتم وفقا لأحكام العقد، ومثال ذلك في نطاق عقد النشر، إذا كان حق المؤلف يتحدد مقداره ماليا تبعا لعدد النسخ المباعة من تأليفاته فإنه يجب أن يطلع الناشر المؤلف على عدد النسخ المباعة، وان يمكنه من فحص دفاتره لمراقبة عدد الكتب المباعة، الذي بلغه بها ٣٧. كما على الدائن أن ييسر على المدين تنفيذ التزامه وأن تسود روح التعاون والأنسجام بين الطرفين لتنفيذ بنود العقد، ومواجهة المشاكل التي تواجه تنفيذ العقد الالكتروني، ففي عقد الوكالة على الوكيل من وقت لآخر أن يطلع الموكل على الحالة التي وصل إليها في تنفيذ الوكالة، وأن يقدم له حسابا بعد إنقضائها ٣٨. واتجهت محكمة النقض إلى تشديد الالتزام بالتعاون في عقود المدة بطريق آخر، هو تقرير الفسخ جزاء على عدم مراعاته، بصرف النظر عن أهمية الإخلال بالالتزام من جانب المدين أو خطورته. وذلك بتأييدها الحكم الذي قضى بفسخ عقد الإيجار الزراعي، بعد أن تأكد من ظروف، وملابسات الدعوى بأن السلوك العدائي وغير العادل للمزارعين، قبل المؤجر يجعل استمرار الرابطة التعاقدية بينهما مستحيلا، بصرف النظر عن درجة جسامة الإخلال بالالتزامات الناشئة عن الإيجار الزراعي. وأرادت المحكمة العليا بذلك، التأكيد على أهمية الالتزام بالتعاون في ذاته فاعتبر تخلفه سببا كافيا للحكم بفسخ الإيجار الزراعي خصوصا، أنه من العقود التي يستغرق تنفيذها مدة طويلة، تستتبع ضرورة التعاون بين عقديها، بصرف النظر عما اقترفه المدين من خطأ، ولا درجة جسامته، ولا خطورة ما يترتب عليه من ضرر بالنسبة للدائن بما يضيء مرونة على سلطة المحكمة في تقدير الفسخ، ويدخل عنصرا جديدا لم نلحظه من قبل ضمن مبررات فسخ العقود ٣٩. نخلص الى القول يفرض الالتزام بالتعاون ان يقوم المدين بتنفيذ التزامه بأحسن طريقة وأفضلها وباستعمال أكثر الوسائل أمانا وأكثرها سرعة. ويفرض عليه ايضا أن يبذل أقصى جهد لجعل تنفيذ الالتزام مفيدا ونافعا بالنسبة للدائن. وعلى الدائن ألا يستفيد مما قد يعتري المدين من ضعف أثناء تنفيذ العقد، وعلى الدائن ايضا مساندة المدين في الوفاء بالتزاماته، بالإضافة الى ذلك إن على الدائن واجب تقليل قدر الخسائر والاضرار التي تلحق بالمدين نتيجة عدم تنفيذه للالتزامه، وأن يبذل في ذلك الجهد المعقول.

الفرع الثالث: آثار الإخلال بمبدأ حسن النية في تنفيذ العقد

لاشك أن ضخامة القيمة المالية للعقد التجاري والرغبة التي تحو طرفيه في إتمام تنفيذه رغم ما قد يبدو من بوادر إخلال من قبل أحدهما؛ فإن آثار الإخلال بمبدأ حسن النية في تنفيذ العقد تبدأ منذ الإحساس أو الشعور بالإخلال في تنفيذ الالتزامات التي يفرضها العقد، وتتدرج هذه الآثار بتدرج هذا الشعور حتى يصل إلى مرحلة اليقين المتمثل في ارتكاب المخالفة للعقد بحيث تتناسب هذه الآثار مع المخالفة ٤٠.

ومن آثار الإخلال بمبدأ حسن النية في تنفيذ العقد ما يلي:

أولاً- وقف التنفيذ: فيجوز للطرف الملتزم بتنفيذ أداؤه، بشكل متزامن، مع أداء الطرف الآخر أن يتوقف عن التنفيذ حتى يقوم الطرف الآخر بالتنفيذ، كما يجوز للطرف الملتزم بتنفيذ أداؤه، بعد أداء الطرف الآخر للالتزامه أن يتوقف عن التنفيذ ما دام الطرف الآخر لم ينفذ التزامه، ويجوز لكل من طرفي العقد الالكتروني أن يوقف تنفيذ التزاماته إذا تبين بعد انعقاد العقد أن الطرف الآخر لن ينفذ جانباً هاما من التزاماته. ووقف التنفيذ لا يؤدي إلى انحلال الرابطة العقدية ولكنه يؤدي إلى وقف العقد مؤقتا، فيجب على الدائن أن يستأنف التنفيذ متى قدم الطرف الآخر الضمانات الكافية على تنفيذ التزاماته، وهذا يؤكد مبدأ حسن النية حيث تم وقف التنفيذ وفقا لهذا المبدأ، وبالتالي يستأنف التنفيذ بعد تقديم الضمانات وفقا أيضا لمبدأ أحسن النية ٤١

ثانياً- التنفيذ العيني: يعد التنفيذ العيني أحد الآثار المترتبة على مخالفة مبدأ حسن النية في تنفيذ العقد، والتنفيذ العيني أفضل من إنهاء العقد، وصور التنفيذ العيني تتمثل فيما يلي ٤٢:

١ - طلب إصلاح البضاعة يستطيع المشتري أن يطالب البائع بتنفيذ العقد إذا كان العقد متعلقاً بشيء ينتج أو يصنع بواسطة البائع بإصلاح العيب بشرط أن يجري البائع الإصلاح.

٢- إنقاص الثمن: ففي حالة عدم مطابقة البضائع للعقد وسواء أتم دفع الثمن أم لا، جاز للمشتري أن يخفض الثمن بمقدار الفرق بين قيمة البضائع التي تم تسليمها فعلاً وقت التسليم وقيمة البضائع المطابقة في ذلك الوقت. غير أنه إذا قام البائع بإصلاح الخلل في تنفيذ التزاماته، أو إذا رفض المشتري أن يقوم البائع بالتنفيذ، فلا يجوز للمشتري أن يخفض الثمن.

٣- الاستبدال حيث يستطيع المشتري شراء بضائع مماثلة أو مطابقة لما هو مقرر في العقد الإلكتروني في حالة عدم المطابقة، ومن ثم يصبح في ذات المركز كما لو كان البائع قد نفذ التزامه، والاستبدال يتم العمل به متى ما كان تنفيذه ممكناً، أما لو كان تنفيذ الاستبدال مستحيلًا أو مكلفاً للبائع تكلفة باهظة فلا ثمة مجال هنا لمبدأ حسن النية.

ثالثاً: فسخ العقد: الفسخ هو حلُّ الرابطة العقدية بناء على طلب أحد طرفي العقد، إذا أخل الطرف الآخر بالتزاماته فهو جزء لإخلال أحد المتعاقدين بالتزاماته وبمقتضاه يستطيع الطرف الآخر حل الرابطة العقدية حتى يتحرر نهائياً من الالتزامات التي يفرضها العقد عليه. ٤٣
ويعد الفسخ في العقود التجارية جزءاً قاسياً تتأذى التجارة الدولية من حدوث كل إخلال بالعقد أو مخالفة لأحكامه، إذ تتحقق مصلحتها في الإبقاء عليه وإكمال تنفيذه ولو مع إخلال يمكن أن يجبره بالتعويض، ذلك أن الفسخ ينهي العقد والذي لا يتم غالباً إلا بعد مفاوضات شاقة مكلفة، ويترتب على حدوثه إعادة البضائع بعد إرسالها وما يصحب ذلك من نفقات جديدة للنقل والتأمين ومن إجراءات إدارية وصحية لازمة لدخول البضائع وخروجها وإرسال الثمن ثم استرداده، فضلاً عن تعرض البضائع لمخاطر التلف والهلاك مرة أخرى.

كما أن العقد التجاري يتصل به اتصالاً لازماً ببعض العقود الأخرى، مثل عقد نقل البضائع، وعقد التأمين، والاعتماد المستندي الذي يتم دفع الثمن عن طريقه، فهو يكون وحدة من العقود ترتبط معاً ككل، فإذا فسخ عقد البيع فإن ذلك سوف ينتج أثره على كافة العقود الأخرى التي ترتبط به إذا كانت لم يتم تنفيذها، مما يولد مشاكل عديدة، وهو ما يضيف أهمية كبيرة على الفسخ في العقود التجارية ٤٤. هذه هي أبرز الآثار الناشئة عن الإخلال بمبدأ حسن النية في تنفيذ العقد.

الفرع الرابع: آثار مبدأ حسن النية عند تفسير العقد لدى القاضي ولدى الطرفين

إن القانون يعتبر أن الغلط عيباً من عيوب الإرادة، بحيث لا يعتبر الغلط في القانون اعتذاراً بجهل القانون بل يعتبر تمسكاً بتطبيق القانون الذي لو كان يعلم المتعاقد حكمه لما أبرم العقد الإلكتروني، لذلك فإن التمسك بإبطال العقد لغلط في القانون لا يتعارض مع مبدأ عدم جواز الاعتذار بجهل القانون وبالتالي فإنه حتى يعتبر الغلط في القانون عيباً من عيوب الإرادة يجب أن يكون جوهرياً وحتى يعتد بالغلط فإنه يجب أن يتصل بالمتعاقد الآخر^{٤٥}. وعليه فإن الأثر المترتب على الغلط الذي يعتبر عيباً من عيوب الإرادة هو جعل العقد قابلاً للإبطال ويقع عبء اثباته على طالب الإبطال إلا أنه لا يجوز التمسك بالغلط على وجه يتعارض مع حسن النية، فإذا أعطى القانون لمن وقع في غلط أن يطلب إبطال العقد، إلا أنه ليس له أن يتمسك به على وجه يتعارض مع حسن النية الذي ينبغي أن يتوافر في التعامل بنزاهة وعلى ذلك يبقى المتعاقد الذي وقع في الغلط ملزماً بالعقد الإلكتروني الذي قصد إبرامه إذا أظهر الطرف الآخر استعداداً لتنفيذ هذا العقد إذ إن الحكمة من ذلك أن مصلحة التعاقد في إبطال العقد تكون قد انتقلت طالما أنه سيحصل على ما كان ينبغي من تعاقدته^{٤٦}.

وبالتالي فإن مبدأ حسن النية يقتضي عدم التمسك بالغلط كوسيلة لإبطال العقد إذا عرض المتعاقد الآخر تنفيذ العقد الذي أراد من وقع الغلط أن يبرمه، وعد هذا الحكم تطبيقاً من تطبيقات نظرة التعسف في استعمال الحق فمثلاً إذا عرض بائع التمثال على المشتري أن يسلمه التمثال الأثري الذي يرغب في شرائه ففي هذه الحالة لا يحق للمشتري أن يبطل العقد^{٤٧} عدم التمسك بالتدليس على وجه يتعارض مع مبدأ حسن النية. التدليس هو الالتجاء إلى الحيلة والغش بقصد إيهام المتعاقد بغير الحقيقة لحمله على التعاقد، حيث إن قوام التدليس هو التضليل والتويه والخداع وهو بذلك يعتبر عيباً من عيوب الإرادة إذ أنه يدفع على تعاقد ما كان الشخص يقبله لو كان مدركاً للحقيقة إلا أنه يشترط في التدليس أن تكون الطريقة غير مشروعة قانوناً إذ أن التدليس يؤدي إلى تضليل المتعاقد الذي يقع ضحيته، فهو يجعله يعتقد أمراً يخالف الحقيقة أي إيقاعه في الغلط، وبالتالي فإن التدليس له صلة وثيقة بالغلط فالغلط يقع فيه المتعاقد من تلقائه ويتضح من ذلك أنه يشترط لوجود التدليس كعيب من عيوب الإرادة وهي استعمال وسائل احتيالية بنية التضليل وإن تؤدي هذه الوسائل إلى إبرام العقد الإلكتروني وإن يدخل التعبير منطقة العقد،

ومعنى ذلك ان يلجأ المتعاقد الى خلق وضع يخالف الحقيقة بهدف تضليل المتعاقد الآخر ويتم ذلك من خلال استعمال وسائل احتيالية تصور الامر على غير حقيقته للمتعاقد الآخر، كما ويشترط ان تؤدي هذه الوسائل الى ابرام العقد بحيث لولا استعمال هذه الوسائل الاحتياطية من قبل المتعاقد لما ابرم المتعاقد الآخر العقد، ويجب ان يدخل التدليس منطقة العقد وذلك طبقاً لنص المادة (١٥٢) من القانون المدني العراقي.^{٤٨} الا انه لا يجوز التمسك بالتدليس على وجه يتعارض مع حسن النية، بحيث ان للمتعاقد المدلس عليه ابطال العقد والتعويض ان كان له محل كما انه له ان يقتصر على طلب التعويض فقط مع الإبقاء على العقد اذا وجد ذلك محققاً لمصلحته، فاذا اختار العاقد المدلس عليه ابطال العقد وعرض عليه المتعاقد الآخر تعديل شروط العقد على الوجه الذي يرفع الضرر ، فانه يكون في الإصرار طلب الابطال عندئذ ما يتعارض مع حسن النية فلا يقتضي به تطبيقاً للمبدأ الوارد في صدد الغلط ويقتصر حق العاقد المخدوع على التعويض، الا ان هذه القاعدة لا تنطبق الا في الحالة التي يكون التدليس فيها قد صدر من الغير اما اذا كان التدليس صادراً من المتعاقد الآخر فلا يجوز ان ينسب تعسف الى المتعاقد المدلس عليه اذا اصر على ابطال العقد رغم العرض المقدم لكي يتحلل من علاقته بمن اظهر نحوه نية واضحة.^{٤٩}

المطلب الثالث موقف المشرع العراقي من مبدأ حسن النية

المشرع العراقي يُولي أهمية كبيرة لمبدأ حسن النية في تنظيم العلاقات التعاقدية. في النصوص القانونية العراقية، يظهر هذا المبدأ كركيزة أساسية لضمان تنفيذ العقود بنزاهة وعدالة. المشرع العراقي ينظر إلى حسن النية كشرط أساسي لإتمام العقد بشكل صحيح، ويُلزم الأطراف بالتصرف بصدق وشفافية. أي إخلال بهذا المبدأ يمكن أن يؤدي إلى بطلان العقد أو تحميل الطرف المتسبب المسؤولية القانونية. كما يظهر هذا المبدأ في قوانين المعاملات المدنية والتجارية، حيث يُستخدم لضمان حماية حقوق الأطراف ومنع التحايل أو الغش في التعاملات.

الفرع الاول : عندما يكون صريحاً

يكون العقد الالكتروني باطلاً بطلاناً مطلقاً اذا تخلف ركن من اركانه او شرط من شروط اركانه، وقد يكون العقد قابلاً للإبطال اذا تخلف شرط من شروط العقد، ويترتب على البطلان المطلق الى انعدام العقد وعدم ترتيب أي اثر عليه الا انه استثناء على ذلك قد يترتب العقد الباطل اثاره الاصلية كما لو كان صحيحاً وقد يترتب أحياناً أخرى اثاراً عرضية، كما وان العقد الباطل بطلاناً مطلقاً لا تلحقه الاجازة ولا التقادم كما ويحق للفاضي ان يقضي ببطلان العقد من تلقاء نفسه.^{٥٠} فاذا قام أحد الطرفين بتنفيذ العقد الالكتروني الذي تقرر ابطاله وترتب على ذلك انتقال حيازة شيء الى الطرف الآخر فان الحائز الحسنة النية يحتفظ بالثمار، كما ويحد من قاعدة زوال العقد بأثر رجعي بالغير بعض القيود التي تؤدي الى تحقيق استقرار التعامل وحماية الائتمان وذلك بتقرير الحماية للغير حسن النية، فبالنسبة للعقود الصادرة من المتصرف الية في العقد الباطل الى الغير يجب ان نفرق بين عقود الإدارة وعقود التصرف اذ انه في عقود الإدارة كالإيجار تبقى قائمة رغم بطلان السند اذا كانت من اعمال الإدارة الحسنة، وبالتالي يجب ان يكون المستأجر حسن النية، أي جهل ما يشوب سند المتصرف من أسباب البطلان. اما بالنسبة لعقود التصرف فيجب التفرقة بين المنقول والعقار. إذا كان الشيء منقولاً وتسلمه الغير حسن النية وهو جهل ما يشوب سند المتصرف أسباب البطلان، كان له ان يحتج بقاعدة الحيازة في المنقول بحسن النية سند الحائز ليكتسب على أساسها الملكية او الحق العيني رغم انه تعاقد مع غير مالك. في هذه الحالة مجرد واضح يد وعليه فان الغير لا تنتقل الية الحيازة حتى ولو كان حسن النية وشهر حقه قبل تسجيل دعوى البطلان اما اذا كان سند المتصرف قابلاً للإبطال فان الحكم بالإبطال لا يحتج به على الغير الذي كسب حقه وسجله وهو حسن النية قبل تسجيل دعوى الابطال، حيث ان الغير قد تعامل مع شخص ثبتت له الملكية قانوناً في وقت ما أي قبل الحكم بالإبطال، بحيث ان العقد الالكتروني موجود ويرتب اثاره الى ان يحكم بإبطاله، حيث ان الغير حسن النية لم يكن يعلم بالعيب الذي شاب العقد.

الفرع الثاني : عندما يكون ضمناً

مبدأ حسن النية في مرحلة المفاوضات يتسم بخصائص عامة تتعلق بتعهد طرفي المحادثات بكشف الشروط القانونية، بل حتى الشروط القانونية الحاكمة للعقد المتفاوض عليه. في جميع الحالات، يلتزم الطرف المتفاوض، قبل إبرام العقد، بالكشف عن أي معلومات قد تؤثر في قرار الطرف الآخر للاستمرار في المفاوضات وإبرام العقد الالكتروني المتفاوض عليه..^{٥١} يتميز هذا النوع من الالتزام بهذه الصفة أنه يُنفذ ويُعقد قبل إبرام العقد.^{٥٢} في هذه الفترة، يتخذ كل طرف من أطراف العقد قراره بقبول العقد وشروطه بناءً على المعلومات المتاحة لديه وتوقعاته بشأن حقوقه والتزاماته تجاه العقد. وبالتالي، قد توجد في مرحلة المفاوضات حالة من عدم التوازن بين الطرفين الذي يقدم المعلومات والطرف الذي لا يمتلك أي معلومات. في هذه الحالة، يصبح دور الالتزام بالإعلان بارزاً لتعويض هذه الحالة، ومن ثم يتحقق العدل في العقد.^{٥٣} بعضهم يعتقد أن

دور هذا الالتزام يتسع ليكمل نقص نظرية عيوب الإرادة^{٥٤}، ويقال أنه على الرغم من نظرية عيوب الإرادة^{٥٥} لا يتدخل إلا إذا قدم طرف العقد الالكتروني شكوى بشأن خطأ أو إكراه أو تدليس مصحوب بعيب جسيم تسبب فيه الطرف الآخر، أو علم أن ذلك كان في متناوله. ففي هذه الحالة، يمكن للطرف المتضرر فقط بعد إبرام العقد أن يلجأ إلى هذا العيب. والنتيجة هي تعويض الضرر للشخص الذي وقع في هذا العيب. ومع ذلك، يتبين أن مجرد الصمت أو الإخفاء الذي يؤثر على أحد طرفي المفاوضات خلال المحادثات، مما ينعكس سلباً على الجوانب الاقتصادية للمشروع الذي تم تحديده على أساسه، لا يُعتبر ضمن إطار نظرية عيوب الإرادة، لأن العقد الالكتروني في تلك المرحلة لم يكن موجوداً أساساً. لذلك، يغطي الالتزام بهذا النقص المسؤولية ويؤدي إلى تحميل المسؤولية للطرف الذي قام قبل إبرام العقد بالصمت أو إخفاء معلومات هامة تتعلق بالعقد.^{٥٦}

الخاتمة التائج

يمكن تلخيص اهم ما توصلت اليه في هذا البحث ضمن أمور عدة:

١- في القانون العراقي تبين لنا من خلال استقراء التعريفات الفقهية الواردة بصدد مفهوم حسن النية في تنفيذ العقد الالكتروني بأن محله، وموضوعه، يدور حول فكرة اساسية واحدة، وهي وجود الإخلاص والأمانة في تنفيذ العقد الالكتروني، أو هي من المسائل غير قابلة للضبط، وإنها تتسم بالغموض وعدم التحديد وأنها تتغير من زمان الى آخر ومن مكان إلى آخر، لأن الإخلاص والأمانة هي افكار مرنة، وتحديدها يقع في نطاق السلطة التقديرية للقاضي.

٢- في القانون العراقي ان مضمون حسن النية يفرض على المتعاقد موقفا سلبيا بمعنى يجب ان يكون تصرفه لا ينطوي على غش، أو سوء نية، ولكن تطورت هذه النظرة وأصبحت تفرض على المتعاقد أن يتخذ موقفاً إيجابياً، ويكون ذلك بعدم الاكتفاء بالامتناع عن سوء النية، بل يكون واجباً عليه إضافة الى ذلك التزامه بالتعاون والجدية والإخلاص في تنفيذ العقد الالكتروني، حيث يعد العقد الالكتروني وسيلة للتوفيق بين المصالح المتعارضة وان يستفيد كلا الطرفين من فوائد ومنفعة العقد.

٣- في القانون العراقي تبين لنا أيضاً، بأن حسن النية يعد التزاماً قانونياً، وهو التزام بالمعنى الضيق، وليس مجرد واجب عام. فهو التزام حقيقي له دائن ومدين ومحل وسبب، كما وأنه يقابله حق شخصي من الجانب الآخر. وله عناصره المحددة والتي تتمثل بمراعاة مقتضيات حسن النية في تنفيذ العقود.

٤- في القانون العراقي يستلزم تنفيذ العقد الالكتروني، التعاون فيما بين المتعاقدين، ويتخذ هذا التعاون صوراً وأشكالاً متفاوتة وذلك يتغير باختلاف نوعية العقد، عليه أن الوفاء بالالتزام دون تعاون مع المتعاقد الآخر إذا تطلب الأمر ذلك ليس دليلاً على حسن النية، بل على العكس قد يكون دليلاً على مخالفته وعدم الالتزام به.

٥- في القانون العراقي علمنا أيضاً كيف يكون دور القضاء في تطبيق مبدأ حسن النية ومدى تعلق مبدأ حسن النية بالنظام العام. بمقتضى عقد من عقود الإدارة او عقود التصرف الا انه يجب التفرقة بين عقود التصرف كما بينا ذلك.

التوصيات

نقترح على المشرع العراقي والإيراني ان يعيد النظر في القانون، في الأوجه الآتية:

١- نقترح على المشرع العراقي بيان المعيار الذي يستند اليه في قياس حسن النية في تنفيذ العقد الالكتروني ونقترح التأكيد على الالتزام بمراعاة الإخلاص والجدية وعدم وجود نية الإضرار بالطرف المقابل.

٢- إن المشرع العراقي لم يوجب مراعاة مبدأ حسن النية في جميع مراحل العقد الالكتروني بل اقتصر في النص على وجوب مراعاته عند تنفيذ العقد ومن المعلوم أن مبدأ حسن النية لا يقتصر أثره على مرحلة بعينها لذا نوصي المشرع أن ينص على أن يشمل مبدأ حسن النية جميع مراحل العقد، على اعتبار أن مرحلة التفاوض من أهم المراحل التي تسبق تنفيذ العقد كما تعد مرحلة الأبرام كذلك.

٣- ان المشرع العراقي لم ينص على الجزاء الذي يترتب على مخالفة مبدأ حسن النية لذا فإننا نوصي المشرع بالنص على جزاءات محددة للإخلال بمبدأ حسن النية ضمن هذه النظرية مع تضمينها الآثار القانونية المترتبة على مخالفتها.

المصادر

١. حسن النية في إبرام العقود، دراسة في ضوء القوانين الداخلية والاتفاقيات الدولية ص ٣٢، ٣١، د شيرزاد عزيز سليمان الطبعة الأولى، دار دجلة، عمان، الأردن، ٢٠٠٨.
٢. حسن النية في البيوع د وائل حمدي، ص ٦٣٧ - ٦٤٣، ونظرية العقد والإرادة المنفردة ص ٦١١، د" عبد الفتاح عبد الباقي طبعة ١٩٨٤.
٣. محمد طه البشير، أ. عبد الباقي البكري، أ. د. عبد المجيد الحكيم، القانون المدني واحكام الالتزام، الجزء الثاني: مطبعة جامعة بغداد، بغداد، ١٩٨٦، ص ١٣.
٤. منذر الفضل، نظرية للالتزامات في القانون المدني، مصادر الالتزام، دار الثقافة للنشر والتوزيع، مصر، طوا، ج ١، ١٩٩١ م، ص ٢٤٤، ٢٤٥.
٥. حسن النية في البيوع الدولية دراسة تحليلية مقارنة، في ضوء الاتفاقيات الدولية والتشريعات المقارنة د. وائل حمدي، ص ٦٣٧ - ٦٤٣، دار النهضة العربية، ٢٠١٥ ص ٢٧٩.
٦. حسن النية في العقود دراسة مقارنة، ص ١٢٢ وما بعدها، إبراهيم عبد المنعم موسى، منشورات زين الحقوقية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٦.
٧. مبدأ حسن النية وأثره في التصرفات ص ٩٤ وما يليها، د: عبد الحليم عبد اللطيف القوني.
٨. اياد محمد جاد الحق النظرية العامة للالتزام في القانون المدني الفلسطيني الجزء الأول مصادر الالتزام، الطبعة الثالثة ٢٠١٣، ص ٢٨٨.
٩. تريبه محمد الصادق المهدي (١٩٨٢)، بالالتزام قبل التعاقدى بالادلاء بالبيانات العقدية وطاء دار النهضة العربية ومن ٣٠٠ وما بعدها د. عبد الرزاق احمد السنهوري، الوجيز في شرح القانون المدني، نظرية الالتزام بوجه عام، ص ٢٤٢.
١٠. عصمت عبدالمجيد، نظرية العقد في القوانين المدنية العربية، دار الكتب العلمية، لبنان، ص ٥٥٤.
١١. د. الياس ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية، احكام العقد، ج ٥، مفاعيل العقد، ط ٣، بدون اسم الناشر ومكان النشر، ٢٠٠٧، ص ٢١.
١٢. شيرزاد عزيز سليمان، حسن النية في إبرام العقود، دراسة في ضوء القوانين الداخلية والاتفاقيات الدولية، ط ١، دار دجلة، عمان، الأردن، ص ٨٦.
١٣. شيرزاد عزيز سليمان حسن النية في إبرام العقود، ص ١٢٤. كريم بولعابي، حسن النية في المادة التعاقدية، مجمع الأطرش لكتاب المختص، تونس، ٢٠١٥، ص ١١٤.
١٤. عبد الجبار ناجي الملا صالح، مبدأ حسن النية في تنفيذ العقود، جامعة عين شمس، سنة ١٩٧٤، ص ٨.
١٥. عبد الرزاق احمد السنهوري: الوجيز في شرح القانون المدني، نظرية الالتزام بوجه عام الإسكندرية، ج ١ ٢٠٠٤ ص ٢٤٢.
١٦. عبد المنعم موسى إبراهيم حسن النية في العقود، منشورات زين الحقوقية، لبنان، ٢٠٠٦، ص ٨٣.
١٧. عصمت عبد المجيد بكر، شرح قانون الإثبات، المكتبة القانونية، بغداد، الطبعة الثانية، ٢٠٠٧، ص ٣٠.
١٨. محفوظ لعشب، دراسات في القانون الاقتصادي، ط، ديوان المطبوعات الجامعة، الجزائر، ٢٠٠٧، من ٨٤.
١٩. محمد ابو السعد (٢٠٠٠)، التعليق على تصوص قانون التجارة الجديد ووج او ط ١ و منشأة المعارف بالاسكندرية ومن ص ٧٢ وما بعدها.
٢٠. محمد حسن قاسم القانون المدني، المجلد الثاني، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، ٢٠١٦، ص ٤٥.
٢١. محمد حسن قاسم الوسيط في عقد البيع، دار الجامعة الجديدة ٢٠١١، ص ٦٤.
٢٢. محمد حسين منصور، مصادر الالتزام العقد والإرادة المنفردة، الدار الجامعية، مصر، ٢٠٠٠، ص ٣٤٧.
٢٣. منذر الفضل، الوسيط في شرح القانون المدني، دار ناراس أربيل، ٢٠٠٦، ص ٢١٥.
٢٤. موسى بجنوردي، سيد محمد، (١٣٩٣)، "قاعده اقدم"، فصل نامه ديدگاههاى حقوقى،
٢٥. وائل حمدي احمد علي حسن النية في البيوع الدولية دراسة تحليلية مقارنة، في ضوء الاتفاقيات الدولية والتشريعات المقارنة، دار النهضة العربية ٢٠١٥ ص ٢٧٩.
٢٦. ياسين محمد الجبوري المبسوط في شرح القانون المدني، ج ٢، دار الثقافة، الأردن، ٢٠٠٦، ص ٤٠.
٢٧. يحيى أحمد بني طه، مفهوم مبدأ حسن النية في تنفيذ العقود، دراسة مقارنة مع القانون المصري والقانون الإنجليزي، أطروحة الدكتوراه مقدمة الى كلية الدراسات القانونية العليا بجامعة عمان العربية، الأردن، ٢٠٠٧، ص ٢.
٢٨. محمد ابراهيم دسوقي (١٩٩٥)، الجوانب القانونية في ادارة المفاوضات وابرام العقود، مكتبة الملك فهد الدولية، جده، ص ٧٧.

٢٩. مبارك محمد ذيب الفصيح: دور القاضي في تطبيق مبدأ حسن النية في العقد، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية كلية الدراسات العليا، ٢٠١٠، ص ١.
- ١ أورده د. محمد حسن قاسم، القانون المدني، الوسيط في عقد البيع، دار الجامعة الجديدة، ٢٠١١، ص 47.
- ٢ د. عبد الحليم عبد اللطيف، حسن النية وأثره في التصرفات، مبدأ حسن النية وأثره في التصرفات في الفقه الإسلامي والقانون المدني دراسة مقارنة بالطبعة الأولى ٢٠٠٤، ص 451-452
- ٣ د. حسين عامر، التعسف في استعمال الحق وإلغاء العقود، مطبعة مصر، مصر، 1960، ص 76 وما بعدها.
- ٤ د. ياسين محمد الجبوري، المبسوط في شرح القانون المدني، ج ٢، دار الثقافة، الأردن، ٢٠٠٦، ص ٦٣.
- ٥ د. محمد حسن قاسم، القانون المدني، مصدر سابق، ص ٥٠.
- ٦ عصام محمد الطائي، مشكلات المسؤولية المدنية المترتبة على فيروس الحاسوب رسالة الماجستير كلية الحقوق بجامعة النهرين، 2008، ص ٩٠.
- ٧ : محمد طه البشير، أ. عبد الباقي البكري، أ. د. عبد المجيد الحكيم، القانون المدني واحكام الالتزام، الجزء الثاني: مطبعة جامعة بغداد، ١٩٨٤، ص ١٣
- ٨ شيرزاد عزيز سليمان، حسن النية في إبرام العقود، دراسة في ضوء القوانين الداخلية والاتفاقيات الدولية، ط ١، دار دجلة، عمان، الأردن، ص ٨٤
- ٩ شيرزاد عزيز سلمان، مرجع سابق، ص ٧٨
- ١٠ محفوظ لعشب، دراسات في القانون الاقتصادي، ط، ديوان المطبوعات الجامعة، الجزائر، ٢٠٠٧، من ٨٤.
- ١١ رعد عبد الأمير مظلوم الخزرجي مشكلة انعدام جنسية الفرد في ضوء القانون الدولي والمقارن، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية القانون، ٢٠٠٥، ص ١٨٥.
- ١٢ وائل حمدي احمد علي حسن النية في البيوع الدولية دراسة تحليلية مقارنة، في ضوء الاتفاقيات الدولية والتشريعات المقارنة، دار النهضة العربية ٢٠١٥ ص ٢٧٩.
- ١٣ رعد عبد الأمير مظلوم الخزرجي مرجع سابق، ص ١٨٦.
- ١٤ اياد محمد جاد الحق النظرية العامة للالتزام في القانون المدني الفلسطيني الجزء الأول مصادر الالتزام، الطبعة الثالثة ٢٠١٣، ص ٢٨٨
- ١٥ مبارك محمد ذيب آل فطيح مرجع سابق، ص ٨٤.
- ١٦ محمد حسن قاسم، الوسيط في عقد البيع، دار الجامعة الجديدة ٢٠١١، ص ٦٤.
- ١٧ عبد الرزاق احمد السنهوري: الوجيز في شرح القانون المدني، نظرية الالتزام بوجه عام الإسكندرية، ج ١ ٢٠٠٤ ص ٢٤٢.
- ١٨ جاك غستان، المطول في القانون المدني، تكوين العقد، ط ٢، المؤسسة الجامعية
- ١٩ محمد حسن: قاسم مرجع سابق، ص ١٣٧ و ١٣٨.
- ٢٠ اياد محمد جاد الحق مرجع سابق، ص 51-165
- ٢١ نبيل إبراهيم سعد النظرية العامة للالتزام مصادر الالتزام دار الجامعة الجديدة، 2004، ص ١٥٣ الى ١٥٦.
- ٢٢ روزان طالب السويطي مرجع سابق، ص ٩٤.
- ٢٣ نبيل إبراهيم سعد مرجع سابق، ص ٢٨٦ و ٢٨٧.
- ٢٤ يحيى بني طه، مرجع سابق، ص ١٩٠.
- ٢٥ يحيى بني طه، مرجع سابق، ص ١٩٠.
- ٢٦ روزان طالب السويطي مرجع سابق، ص ٩٢-٩٣
- ٢٧ د. ياسين محمد الجبوري، المبسوط في شرح القانون المدني، مصدر سابق، ص 67.
- ٢٨ عبد الجبار ناجي ملا صالح، مبدأ حسن النية في تنفيذ العقود، مصدر سابق، ص 173.

- ٢٩ محمد حسين منصور، مصادر الالتزام العقد والإرادة المنفردة، الدار الجامعية، مصر، 2000، ص 347.
- ٣٠ عبد الجبار ناجي ملا صالح، مبدأ حسن النية في تنفيذ العقود، مصدر سابق، صص 122.
- ٣١ د. عبد الحلیم عبد اللطيف حسن النية وأثره في التصرفات، مصدر سابق، ص 453.
- ٣٢ د. علي فيصل الصديقي، مضمون العقد، مصدر سابق، ص 139.
- ٣٣ انظر: المادة 689 من القانون المدني العراقي.
- ٣٤ د. الياس ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية، احكام العقد، ج5، مفاعيل العقد، ط3، بدون اسم الناشر ومكان النشر ص.21.
- ٣٥ عبد الجبار ناجي، مبدأ حسن النية في تنفيذ العقود، مصدر سابق، صص 174-175.
- ٣٦ د. محمد حسن قاسم القانون المدني، مصدر سابق، ص ٤٧.
- ٣٧ د. محمد جمال عطية، حسن النية في العقود، دار النهضة العربية ٢٠٠٨، القاهرة، ص ٥٠.
- ٣٨ د. عصمت عبدالمجيد، نظرية العقد في القوانين المدنية العربية، دار الكتب العلمية، لبنان، صص ٥٥٤.
- ٣٩ أورده د. احمد السعيد الزقرد محاولة لإنقاذ العقود من الفسخ، مصدر سابق، ص ٢٩.
- ٤٠ انظر: قانون التجارة الدولي الجديد ص ١٤ ، د بهاء هلال دسوقي - القاهرة - بدون دار نشر - ١٩٩٣. ويبحث أثر مبدأ حسن النية في العقود التجارية ص ٨١ ، وما بعدها مجلة البحوث والدراسات الشرعية، د. عبد الله بن عبد الرحمن التريكي، المجلد العدد ٦٣، ٢٠١٧م.
- ٤١ انظر حسن النية في العقود دراسة مقارنة ، ص ١٢٢ وما بعدها، إبراهيم عبد المنعم موسى، منشورات زين الحقوقية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٦ وانظر: الوقاية التشريعية والقضائية من الغش في المعاملات المدنية ص ٦٩ وما بعدها سيد أحمد إبراهيم، الطبعة الأولى، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ٢٠٠٧.
- ٤٢ انظر : حسن النية في البيوع د وائل حمدي، ص ٦٣٧ - ٦٤٣ ، ونظرية العقد والإرادة المنفردة ص ٦١١، د" عبد الفتاح عبد الباقي طبعة ١٩٨٤ . وانظر: بحث حسن النية في العقود ص ٨٠ وما بعدها، د عرفه، الهادي السعيد وانظر: بحث أثر مبدأ حسن النية في العقود التجارية ص ٧٩ وما بعدها، مجلة البحوث والدراسات الشرعية، د. عبدالله بن عبد الرحمن التريكي، المجلد العدد ٢٠١٧، ٦٣ م
- ٤٣ انظر: مبدأ حسن النية وأثره في التصرفات ص ٥١١ وما بعدها د. عبد الحلیم عبد اللطيف القوني، وانظر: القواعد المنظمة لعقود البيع والتجارة الدولية د أسامة المسدي ص ١٢٠ وما بعدها. الأصول العامة للالتزام، نظرية العقد. ص ٣٣٠ وما بعدها، رمضان (وليد صلاح مرسي) دار الجامعة ٢٠٠٤م، انظر: سوء النية وأثره في عقود المعاوضات في الفقه الإسلامي والقانون الجديدة، مصر، المدني ص ٩٧ وما بعدها، د. محمد شكري الجميل العدوي. ١٩٩٣.
- ٤٤ انظر: قانون التجارة الدولي الجديد ص ١٧ وما بعدها د بهاء هلال دسوقي - القاهرة - بدون دار نشر - و القوة الملزمة للعقد والاستثناءات الواردة عليها بين الفقه الإسلامي والقانون المدني، دراسة مقارنة، ص ١١٣ ، د / همام محمد محمود، زهران دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، ٢٠٠٩. بحث أثر مبدأ حسن النية في العقود التجارية ص ٨٨ وما بعدها، مجلة البحوث والدراسات الشرعية، د. عبد الله بن عبد الرحمن التريكي، المجلد العدد ٦٣، ٢٠١٧م.
- ٤٥ يحيى بني طه، مرجع سابق، ص ٢٥٧.
- ٤٦ نبيل إبراهيم سعد مرجع سابق، ص ٣٢٤ و ٣٢٥.
- ٤٧ مبارك محمد ذيب آل فطیح مرجع سابق، ص ٥٧.
- ٤٨ مبارك محمد ذيب آل فطیح مرجع سابق، ص ٣.
- ٤٩ اياد محمد جاد :الحق مرجع سابق، ص ٢٩٢.
- ٥٠ اياد محمد جاد الحق مرجع سابق، ص ١٧٠.
- ٥١ محمد ابو السعد (٢٠٠٠)، التعليق على تصوص قانون التجارة الجديد ووج او ط ا و منشاة المعارف بالاسكندرية ومن ٧٢ وما بعدها
- ٥٢ -تريه محمد الصادق المهدي (١٩٨٢)، بالالتزام قبل التعاقدى بالادلاء بالبيانات العقدية وطاء دار النهضة العربية ومن ٣٠٠ وما بعدها
- ٥٣ ممدوح محمد مبارك (٢٠٠٠)، احكام العلم بالمبيع وتطبيقاته، والمكتب الفنى للاصدارات القانونية، القاهرة، ص ٢٠٠-٢٠١

- ٥٤ محمد ابراهيم دسوقي (١٩٩٥)، الجوانب القانونية في ادارة المفاوضات وابرام العقود, مكتبة الملك فهد الدولية, جده ، ص ٧٧
- ٥٥ حسام الدين كامل الأهواني، (١٩٩٦): المفاوضات في الفترة قبل التعاقدية ومراحل اعداد العقد الدولي : مجلة العلوم القانونية والاقتصادية والعدد الثاني وص ١٨
- ٥٦ محمد ابراهيم دسوقي ,مصدر سابق ,ص٧٧