

الفعل التأثيري في القرآن الكريم

م.م. اورينك عبدالله لطيف

وزارة التربية - أربيل العراق

Perlocutionary Act in Holly Quran
awring.Yagan.123@gmail.com

المخلص :-

إن أوستن (Austin) هو الذي قام بوضع الأسس الأولى لنظرية الفعل الكلامي في كتابه (كيف ننجز الأشياء بالكلام؟ (How to do things with words?) والتي تعد نواة للتداولية التي تهتم باللغة في الاستعمال ، وهو أول من فرق بين الجمل الخبرية والإنشائية ثمة (المغالطة الوصفية) أي أن اللغة ليست للوصف فقط ، بل هناك منطوقات الأدائية ، أو الإنجازية ، حيث انشغل بالجواب على السؤال المهم جدا ، وهو ماذا نفعل عندما نتكلم ؟ والتي أثمرت هذه النظرية ، وهذه الدراسات اللسانية الحديثة ليست حديثة العهد تطبيقها على القرآن الكريم ، والتي تهتم بتصنيف الأفعال المباشرة وغير المباشرة ، ولكنني قمت بتسليط الضوء على تقسيم الكلامي عند أوستن ، وهو فعل القول الذي يدل على جمل مفيدة والفعل الإنجازي أي عمل منجز في قول ما ، والفعل التأثيري الذي يدل على تأثير الفعل الكلامي في الأحاسيس والمشاعر كالإقناع والرفض والخ ، وكذلك بيان المصادر العربية التي تقابل هذه النظرية في شتى مجالات اللغة ، كعلماء الأصول والبلاغة والنحو والخ وإذ طبقت هذه الأفعال لثلاثة على بعض من الآيات القرآنية. الكلمات المفتاحية : الفعل الكلامي، الفعل القولي، الفعل الإنجازي، الفعل التأثيري.

Abstract

It was Austin who set the initial foundations for the Speech Act Theory in his book, (How to do things with words?), which is the nucleus of pragmatics, which steadies Language In use. He was the first who differentiate between declarative and constrictive sentences There is (Descriptive fallacy), meaning that language is not only for description but there (Performative Utterances or accomplishment. He tried to answered a very important question which is: what do we do when we speak? In the end, this theory came to fruit These newfangled linguistic studies are, actually, not new for the Holy Quran which pays lot attention to classify direct and indirect Acts, but here, I (The division of Speech Act by Austin. which is Locutionary act, that indicates useful Sentences and Illocutionary act accomplished actions in a statement, and Perlocutionary act which indicates the effect of a verbal act in feelings and senses such as persuasion, rejection and as well as explaining the Arabic references that meet various fields of Language. such as scholars of Etymology, Rhetoric, Grammar, etc. and applying these three verbs to some Quranic verses. Key words: Speech Act, Locutionary Act, ILlocutionary Act, Perlocutionary act.

المقدمة

وهونعم المولى ونعم المعين وصلى الله على رسولنا محمد سيد المرسلين وعلى آله وأصحابه المهتدين أما بعد :- فإن أوستن هوالمؤسس الحقيقي لنظرية الفعل الكلامي ، والسبب في اختياري لهذا الموضوع حيث انني رأيت بأن هذه التقسيمات هي أساس لهذه النظرية ، وكذلك أن الباحثين لم يهتموا بتقسيم الفعل الكلامي عند أوستن ، ولم يتحدثوا عنه بالتفصيل ؛ لأنهم فقد اهتموا بتصنيفاته الخمسة ، وكذلك الأفعال الكلامية المباشرة وغيرالمباشرة ، ونظراً لأهمية هذا التقسيم في التداولية ؛ لذا توسعت في توضيح هذه الأقسام الثلاثة ، وبالأخص الفعل التأثيري عند اوستن إنني اتبعت المنهج التداولي الذي يهتم باللغة في الاستعمال، ثمة أهمية كبيرة لنظرية الفعل الكلامي في هذا المجال ، وقسمت هذا البحث على مقدمة التي تتضمن سبب الاختيار ووتلخيص ماقمنا به وفصلين ،ففي الفصل الأول تناولت الأفعال الكلامية بصورة عامة ، ولقد قام أوستن بإنشاء تيار فلسفي جديد ، فإن اللغة ليست للوصف فقط ، ثمة المنطوق الاخباري الذي يخبر عن الوقائع العالم الخارجي التي تكون اما صادقة أو كاذبة ،

المنطوق الأدائي الذي ننجزه في ظروف ملائمة ،حيث ان الفعل لم يكن وصفا في بعض الأحيان و الذي ننجزه في الأعمال اللغوية ، بل أداء له ، أي كثير من المنطوقات غير الوصفية، لا هي صادقة ولا كاذبة ، وتستخدم لإنجاز الفعل مثل النصح والارشاد والاعتذار والتبنيه والترحيب والتحذير والأساليب الإنشائية منها الجمل الاستهامية والأمرية ،أي أن اللغة هي ميدان لإنجاز الأعمال اللغوية ، وبعد ذلك تناولت شروط الموقفية عند أوستن ، وبعد ذلك قمت بتوضيح أقسام الفعل الكلامي الذي نحن بصدددها ، والتي تحوم حول تحقيق الفعل واستيعابه ومغزاه الذي يتضمن فعل القول والإنجاز والتأثير إن العرب اهتموا بالفعل الكلامي ، أي أن النحويين والبلاغيين وعلماء الأصول أشاروا إلى الخبر والإنشاء ، ودراسة المعاني القريبة والبعيدة ،منهم : الفارابي و بن سينا والرازي والقاضي عبدالحبار والخ ،ولو تمعنا في مؤلفاتهم لأدركنا كل مايتعلق بالمنهج التداولي ، وبالأخص في نظرية الفعل الكلامي من حيث تقسيم الفعل الى ثلاثة أقسام أي علم الوضع والاستعمال والمعاني والمقاصد بحسب السياقات المختلفة أما الفصل الثاني فيتضمن تطبيق لهذه الأفعال الكلامية المتفرعة إلى ثلاثة أنواع من الأفعال الكلامية في الآيات القرآنية الكريمة بحسب معانيها وأسباب نزولها ، وذلك كان علينا الرجوع إلى التفسيرالقرآنية الكريمة معتمداً على تصنيفات أوستن في هذا المجال وفي الخاتمة ذكرت أبرز النتائج ، ثم ذكرت قائمة المصادر والمراجع ، ومن أهم المصادر التي اعتمدت عليها منها (كيف تصنع الأشياء بالكلمات ؟) لأوستن وكذلك (نظرية الفعل الكلامي) لاستاذنا العزيز د هشام عبدالله خليفة و(التحليل اللغوي عند مدرسة اكسفورد) لإسماعيل عبد الحق ، وكذلك أشكر كل من ساعدني وشجعني لكتابة هذا البحث وبالأخص الدكتور سعد سرهت في محاضراته القيمة التي تحوم حول هذا الموضوع

الفصل الأول: أفعال الكلامية : Speeches Acts

الفعل الكلامي : "كل ملفوظ ينهض على نظام شكلي دلالي إنجازي تأثيري. وفضلا عن ذلك يعد نشاطا ماديا نحويا يتوسل أفعالا قولية (Actes Loutionaries) لتحقيق أغراض إنجازية(Actes IILoctionaries) كالطلب والأمر والوعد والوعيد. " (صحراوي ،٢٠٠٥م، ص٤٠) إن اللغويين والفلاسفة الذين جاءوا قبل أوستن قالوا بأن اللغة وظيفتها الأساسية هي الوصف في بعض الحقائق، أي اللغة وظيفتها الأساسية هي الوصف في بعض الحالات ،أي باللغة تصور الواقع ونعبر عن أفكارنا ، وهذا التعبير إما يكون صادقا أو كاذبا (AUSTIN ,1962 ,p1) وبعد ذلك جاء اللغويون الذين حاولوا أن يفرقوا بين المقولات التي تحتل الصدق والكذب والتي لا تحتل الصدق والكذب ، حيث أن أوستن قام باللقاء "محاضرات وليام جايمس " عام ١٩٥٥م ولم يكن في ذهنه تأسيس اختصاص فرعي للسانيات، ولكن كان هدفه تأسيس اختصاص فلسفي جديد هو فلسفة اللغة ، ونجح في ذلك حيث أصبحت نظرية الأفعال الكلامية هي أم التداولية (روبل ،موشلار ،دت ، ص٢٩) ، وهو أول من حاول أن يفرق بين هذين النوعين من المقولات ،حيث ظهرت الشائعة تسمى (المغالطة الوصفية) (Descriptive Fallacy) ،أي إن هناك بعض الجمل كالامرية والاستهامية (1962,P3) ،أي قام بتقسيم الجمل الخبرية إلى الوصفية والإنشائية التي هي جزء من القيام بفعل (الطبيبائي ،١٩٩٤م ، ص٤) ومن بين هذه المنطوقات صنف مهم حيث أن أوستن هو الذي أشار إليه وأطلق عليه اسم المنطوقات الانجازية (Performative Utterances) أو الجمل الأدائية (Performative sentences)(عبدالحق ،١٩٩٣م ،ص١٣٨) ، فهو يقرب أن كل جملة تامة مستعملة تقابل إنجاز عمل لغوي واحد على الأقل (روبل ، موشلار ، ص٣١) . وكذلك الاستاذ هشام بن الخليفة سماها المقولات الإنجازية مثل : ١- "بسم الله أفتتح جسرا للشهداء " ،حيث يقول المتكلم وهو يقص الشريط ٢-أقبل " جوابا لسؤال القاضي الشرعي هل تقبل الزواج من فلانة بنت فلان " وكذلك هناك عشرات الأمثلة في العربية :

١- أسالك اللهم الستر والعافية .
٢- أوصيكم بتقوى الله وكثرة مخافته .
٣- أستغفرك ربي وأتوب إليه (خليفة ، ٢٠٠٧م ، ص ٤٠ - ٤١) ولذلك نستطيع ان نقول بأن أوستن فرق بين المنطوق الأدائي والتقرير ، حيث وضع معيارا نحويا لتحديد ما إذا كان المنطوق أدائيا أم لا فالفعل في جميع هذه الأمثلة متماثلة بعضها مع البعض في الصورة النحوية (Grammatical Form) ، فالفعل في جميعها :

١- صيغة المتكلم المفرد : (The first person singular) .
٢- زمن المضارع : (Present time) .
٣- الصيغة الإخبارية : (Indicative mood) .
٤- حالة المبني للمعلوم : (Active voice) . (عبدالحق ، ١٩٩٣م ، ص١٥٨) أي الفعل الذي يمكن أن يقوم به المتكلم بمعنى أن يقوم بذلك مثل : الاستقالة ، التأكيد والسؤال وعلينا أن نميز بين الأفعال الكلامية الأدائية هي بصيغة الفعل المتكلم المضارع ، وهذا الفعل يصف المتحدث

بأن يؤدي الكلام مثل : أؤكد أن جورج هو الجاني ، وكذلك لدينا امكانية بعض الأفعال الكلام بدون الكلمات ، فمثلا عندما نتحدث أثناء النوم : " أتحدث بموجب هذا بتسلسل برح ايفل " ، أي بدون تقدم أي وعد (Green , 2007) إن أوستن أدرك بأن اللغة تتضمن المقولات التي تتعلق بالشعائر ، والتي تقال في ظروف ملائمة ، ، حيث أن هذا الفعل لم يكن وصفا الذي نقوم بإنجازه بل أداء له ونستنتج من هذا الكلام بأن إرهافات الأولى لهذه النظرية بدأت مع أوستن حيث صرح ثمة كثير من المنطوقات ليست وصفية ولا هي صادقة أو كاذبة كالأساليب الانشائية ، أي المنطوقات الأدائية التي لا تتطابق مع العالم الخارجي ، حيث فحص هذه النظرية فحصا كاملا في كتابه " كيف تصنع الأشياء بالكلمات " ونستطيع أن نلخص فكرة أوستن فيما يأتي :-

١- إنه رفض ثنائية الصدق والكذب

٢- إن كل قول عبارة عن عمل (يحياتن ، دت ، ص٢٢) ، أي أن اللغة ليست أداة للوصف بل هي ميدان ننجز فيه أعمالا (Acts) ، لا ننجز الا باللغة وفي اللغة ، وكان الهاجس الذي يشغله هو جواب لسؤال الذي كان مشغولا به ، ماذا نفعل عندما نتكلم ؟ وإجابته أثمرت تأسيس نظرية الأفعال الكلامية ، ولذلك يعد المؤسس الحقيقي لتيار فلسفة اللغة العادية (عمارة ، ٢٠١٩م ، ص١٠ وهذه هي بالمنطوقات تعاقدية Contractual) مثل : " إنني أراهن " ، أو تصريحية (Declaratory) مثل : " إنني أعلن الحرب " (١٩٩٣م ، ص ١٤٠-١٤١) شروط الموافقة عند أوستن : Felicity Condition بهذه الشروط تتحقق الأفعال الأدائية الصريحة حيث حصرها في ثلاثة أنماط أساسية - وجود إجراء عرفي متواضع عليه ، وله أثر متعارف عليه ، كا لزواج مثلا ، أشخاص معينون ، وفي ظروف معينة ، ينطقون بهذه الأفعال . ب - أن تكون ظروف مناسبة لهؤلاء الأشخاص .

ج - عليهم أن يؤديوا الإجراء بصورة صحيحة. ، د- وبصورة التامة

هـ - عندما يكون الإجراء مصمما للتنفيذ من قبل أشخاص لهم أفكار ودوافع معينة ، أو مصمما للمباشرة ، للقيام بسلوك هام مترتب على المقولة من قبل أي واحد من المشاركين في الإجراء والتنفيذ وعلى المشاركين ، وينبغي أن تكون لديهم النية الصادقة.

و- ويجب عليهم أن يقوموا فعلا بذلك السلوك فيما بعد إن الإخلال بأي شرط من هذه الشروط السبعة ، فحينئذ ستكون الإنجازية غير موفقة ولكن الإخلال بالشروط الأربعة الأولى سيؤدي إلى إخفاق الإنجازية وعدم حصول الفعل (٢٠٠٧م ، ص٤٣-٤٤) أي ان الفعل الكلامي لا يكون ناجحا الا بوجود هذه الشروط بين المتخاطبين ، حيث أن الفعل الكلامي "هو أصغر وحدة لإتصال إنساني يمارس بها المتكلم فعلا تجاه سامع ، ويتكون من مكونين ، من محتوى قضوي ووظيفة إنجازية " (كريمير ، ٢٠١١م ، ص٨٩) إن العرب اهتموا بالفعل الكلامي في شتى مجالات ، وذلك من علماء النحو والأصول والبلاغة وذلك في تقسيم الكلام إلى الخبر والإنشاء ، مثل :- أبو نصر الفارابي (ت٣٣٨ هـ) (أبو علي بن سينا) ت٤٢٨ هـ (نجم الدين الكاتب القزويني (ت٤٩٣ هـ) ، قطب الدين الرازي (ت٧٦٦ هـ) ومن الفقهاء والأصوليين (ت ابن رشد القرطبي ٥٩٥ هـ) وفخر الدين الرازي (ت ٦٠٦ هـ) حيث اهتموا بالخبر والإنشاء ، ودراسة المعاني الوظيفية للقول وتحديد المقامات ، ومن البلاغيين عبد القاهر جرجاني (ت ٤٧١ هـ) ، وأبو يعقوب السكاكي (ت ٦٦٢ هـ) (لعور ، ٢٠١١ هـ ، ص ٧٥) ، فمثلا أراد المفكر الكبير القاضي عبد الجبار (ت ٤١٥ هـ) أن يتحدث عن اللغة " وصفوة القول هي أن القاضي عبد الجبار قد قال بالمدخل الخبري ليس للإنجازية فقط ، وإنما لعموم اللغة ، فهو يقول بالمغالطة الوصفية أولا ، أي أنه يعتبر وظيفة اللغة كلها هي الإخبار والوصف ثم يقول بما يشبه الفرضية الإنجازية ، فهو يعتقد أن وراء كل مقولة ، أو بالأحرى يساوي بين الخبر وعملية التواصل بصورة عامة ، وهو يعتبر حتى الإنشاءات الطلبية أو غير الطلبية كالأمر والنهي والاستفهام والنداء كلها أخبارا في الأصل " (٢٠٠٧م ، ص٣١٥) إن الدراسات الإسلامية تهتم بأنواع الأفعال والتصرفات سواء كانت عند علماء أصول الفقه أو البلاغة ، أو الكلام ، لا تتضح ولا تتكشف قيمتها إلا من خلال نظرية أفعال الكلام العامة عند أوستن فمثلا من حيث تصنيف الفعل الكلامي ، أي العبارة (Locution) حيث نظر إلى الفعل اللغوي من ثلاث جهات وهي التلفظ والنطق والخطابة (أوستن ، دت ، ص١٠) .

أركان الفعل الكلامي : إن نظرية الأفعال الكلامية تدور حول كيفية أداء الأفعال بالأقوال ، حيث يرى "أوستن " أن الفعل الكلامي مركب من ثلاثة أفعال (النجار ، ٢٠١٣م ، ص٤٢) .

أ- الفعل اللفظي أو القول : Locutionary Act يتألف من النطق بأصوات لغوية التي لها تركيب نحوي صحيح الذي ينتج عنه معنى محدد الذي هو المعنى الحرفي (Sense) ، أو الأصلي من التركيب ، وكذلك له مرجع يحيل إليه مشار إليه (Refernce) (نحلة ، ٢٠٠٢م ، ص٦٨) ، ولكن وإن أعطى معنى ذلك القول ، فإنه لا يزال غير كاف لإدراكنا أبعاد معنى هذا القول فمثلا :- إنها ستمطر في هذه الجملة نفهم المعنى

ولكن لاندرى أهو خبربأنها ستمطر، أو تحذير من عواقب خروج في الرحلة ، أو أمر بحمل فلا إنجاز دون تلفظ ، أي الإنجاز الكلامي بوجه عام ، وإن جاز هذا القول وهوفي ذات الأمر أيضا ،إنجازقوة فعل الكلام (الشهري ،٢٠٠٣م ص١٥٤-١٥٦) ، فالفعل اللفظي ،أي نطق الكلمات التي لها دلالات " قال لي : اطلق النار عليها ، أي بمعنى اطلق النارعليها ،أي أنه جزء اللغوي من الكلام أي معناه " (1962 ,p101) ، وكما في قوله (أعدك بأن أشتري لك قلما) (Manouchakian, 2018 , p2) ينقسم على ثلاثة أقسام :-

أ-الفعل النطقي :- Phonitic Act أي مجرد الفعل التلفظ ببعض الأصوات المفروغة والمحمولة في الهواء ، أي نحصل عليه بنطق سلسلة من الأصوات .

ب - الفعل الكلامي أو اللفظي :- Phatic Act ففي هذا المجال نقوم بنطق بعض الألفاظ والكلمات ، أي متصلة على نحو ما من معجم معين ومرتبطة به ، و متمشية معه ، وخاضعة لنظامه (أوستين ، ١٩٩١م ، ص١١٦) . أي أصوات من نوع محدد، تشكل كلمات معينة، في نظام نحوي معين وتنظيم معين (٢٠٠٧م ص٨١) .

ج - الفعل الدلالي : Raetic يدل على استعمال تلك الجملة أو مكوناتها بدلالة محددة (Sence) وبإشارة (إحالة) محدّدة (Reference) ، أي قصد المتكلم معنى وضعياً بعينه دون غيره من المعاني الوجودية المحتملة لذلك نستطيع أن نقول بأن الفعل القولّي تتكون من مجمل هذه الأفعال الجزئية ، أي "قول شيء ما هو تحقيق الفعل (هشام ، ٢٠٢١م ، ص٧٠١) ، أي أن الفعل القولّي هو الذي نحققه عندما نقول شيئاً ما (موشلر-ريبول، ٢٠١٠م ، ص٦٥) ، وهذا الفعل يهتم بدراسة المقولات والتعبير المفصح عنها ، أو وحدات كلامية بتمامها (أوستن ، ٢٠١٩م ، ص١٣١) ومن خلال إنتاج الأصوات تقوم في الوقت ذاته بأحداث فونولوجية ومورفولوجية ونحوية تركيبية ، وهذا ما اشار إليه فان دايك " ونحن نفهم من الفعل الأصلي Locutionary Act فعلاً معقداً يقوم هوذاته على مراتب متعددة من إنجاز الفعل ، وأعني مستوى النطق "الفونيطيقي" والمستوى الفونولوجي (وظيفة الصوت) والصرفي ومستوى التركيب النحوي " (٢٠١١م ص١١١)

ب - الفعل الإنجازي :- ILLocutionary Act هو الكلام ، أو أي قولة من قبل المتكلم بفعل معين وربما يكون حجة ، مثل :- سؤال ، وعد ، أمر ، اعتذار ، الخ هل هناك أي ملح ؟ على مائدة العشاء ، فالفعل الإنجازي هو الطلب ، أي من فضلك اعطني بعض الملح (ARSHAD , P4) ، أي ما يؤديه الفعل اللفظي من وظيفة في الاستعمال (٢٠٠٢م ، ص٨٦) ، اي أن هذا النوع من الفعل يكمن في إنجازه ، أي حثي ، أو نصحي، أمرني ، وما إلى ذلك على إطلاق النار عليها (1962 , P 101) ، وكذلك في جملة "أعدك بأن أشتري لك قلما " فالقوة الإنجازية في هذا المقام تكمن في الوعد (2018 , P2) وكذلك سماه أوستن بقوة الفعل ، و شرط تحقيق هذا الفعل بأن يتوفرالسياق العرفي المؤسساتي للغة فمثلا عندما نقول سأحضر لرؤيتك غدا، حيث يعتمد معناها الإنجازي الوعد على مدى تحقق شروطها، أي ينبغي أن يكون المتكلم وفيما بوعده ، وأن ينوي فعل ذلك ، وكذلك عليه أن يكون واثقا بأن السامع يرغب في رؤيته ، لأن انتفاء رغبة السامع يحيل المقام من الوعد إلى الوعيد إن تحقيق الفعل يدل على إنجاز الفعل في الان نفسه، أي انتاج الصيغة اللفظية الناتجة عن تحقيق الفعل اللفظي ، أوالناتجة عن قول شيء ما ، أي يتعلق بالوظائف التي تؤديها الألفاظ اللغوية بحسب سياقاتها المستعملة كالاستفهام أو الإخبار أو الوعد .إن العلاقة بين الفعل اللفظي والإنجازي ، في الأول يتحقق الألفاظ التعبيرات ذات دلالات مرجعية أي إحالة ، أما في الثاني يكمن في تحقيق الألفاظ أو التعبير اللغوية ، زيادة عما يدل عليه الفعل اللفظي ، أي أن لكل فعل قوة إنجازية تكمن في الأخبار أو الاستفهام .وعلى المتكلم أن يقوم بتنفيذ الشروط التكوينية الآتية :-

١- أن يؤدي الفعل اللفظي ، أي ينطق أو يستعمل الجملة المحتوية على الفعل

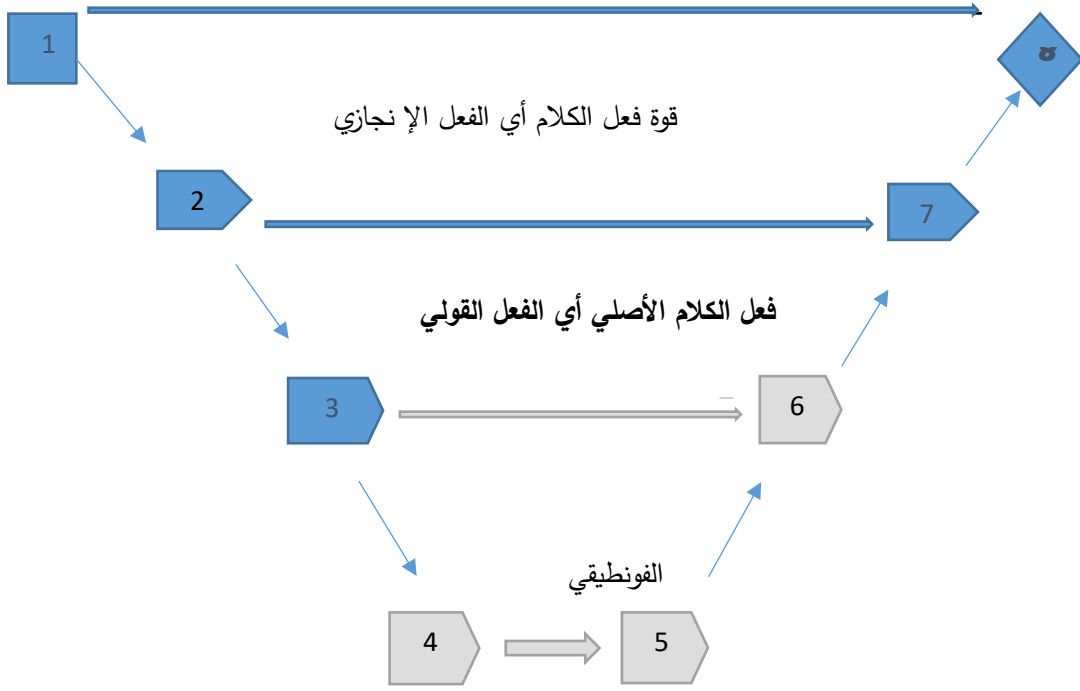
٢- إن القصد في الفعل اللفظي امتلاك قوة إنجازية معينة ، أي نقصد العرض البلاغي في الكلام

٣- التأكد عن أن السامع قد فهم قصد المتكلم في الكلام .

٤- أن يستوفي أعرافا معينة وذلك في تحديد ممارسة الفعل في بعض الحالات (الصراف، ٢٠١٠م ، ص٤٢-٤٣) وكذلك هي محاولة المتحدث إنجاز غرض تواصلية معين (عبيد ، ٢٠١٨م ، ص٣١٧) حيث أن هذا الفعل قابل للتفسير والتأويل بواسطة صيغة إنجازية مناسبة له وأنه ذو طبيعة إنجازية اصطلاحية تواضعية (فلياش ، ٢٠١٧م ، ص٣١) علينا أن نفرق بين الفعل القولّي والفعل الكلامي أو الإنجازي ، أي أن الفعل القولّي

الذي يعادل الدلالة والاشارة (Sense and Reference) ، والفعل الإنجازي الذي له المغزى (Force) فمثلا في الأمر فالمغزى الكلامي في هذا الكلام هو الأمر ، وهذا الفعل يتحقق بمجرد إدراك ، وأستيعاب المخاطب (Uptake) للقصد الانعكاسي للمتكلم (٢٠٠٧م ، ص٨٩) ، والفعل القولبي الذي نحققه حين نقول شيئا ما ، أي دراسة المقولات ، ومن هذه الناحية دراسة التعابير المفصح عنها ، وحدات كلامية بتمامها ، أما الفعل الإنجازي الذي نحققه في قي قولنا شيئا ما ، أي يتم بأداء الفعل القولبي بطبيعة الحال ، أي عندما تؤدي الفعل القولبي تؤدي أيضا الفعل الإنجازي عندما نطرح سؤالا أو نجيب على سؤال أو يتوقف عن فعل كذا (٢٠١٩م ، ص١٤٩-١٥٠) ، (٢٠١٠م ، ص٦٥) . وهذا يعني ينجز الفعل الوظيفي عبء قوة التلفظ التواصلية (بول ، ٢٠١٠م ، ص٨٣) ولكن (سيرل) قام بإضافة شرط آخر إلى تحقيق الفعل الكلامي ، وهو ضرورة وجود عرف متواضع عليه في المؤسسة الاجتماعية ، أي نطق كلام معين ، وتحت شروط معينة يعد فعلا كلاميا هو الذي يطلب ال أو أن يكون الأمر موفقا ، حيث يتحقق بمجرد إدراك السامع لمغزاه كالمتمثال للطلب في حالة كون الفعل طلبا ، أو الإجابة إذا كان سؤالا ، أو الخوف إذا كان تهديدا ، وأن التمييز بين الفعل القولبي والفعل الكلامي ليس سهلا كما هو معروف ، وبالأخص في الإنجازات الصريحة مثل :- "أعدك بأني سأتي غدا " ففي هذا المقام معنى الفعل القولبي يتضمن المغزى الكلامي أو يستفده ، لأن المغزى الكلامي واضح جدا وهو أعدك " ، ولكن ستروسن يشير إلى أن المعنى الدلالي في الإنجازات الصريحة يستند المعنى الكلامي ، فمثلا شخصان يتحاوران الأول :- هل تسمح لي بالجلوس ؟ الثاني :- أمرك أن تجلس ، فامقولة الشخص الثاني هو الأمر ولكن السياق الخطابي هو الذي يحدد المعنى الذي هو جواب للاستئذان ، وأطلب الرخصة أي المغزى الكلامي هو الإذن ، والترخيص ، وبالرغم من أن هذه المقولة تعني الأمر وبالرغم من أن تحليل سيرل نفسه لشروط الموقفية فعل الأمر ، يستوجب أن لا يكون من الواضح بالنسبة لكل من المتحاورين ، فالمستمع سيقوم بالفعل المأمور به في الأحوال الاعتيادية وبمحض ارادته كما هو وضع الشخص الأول الذي هو الأساس يطلب الجلوس في هذه الحالة لا يمكن ، أمره بالجلوس (٢٠٠٧م ، ص٨٩-٩٠ - ٩١) إن سيرل - ١٩٦٩م - يرى أن المغزى عندما يكون جزءا من المعنى ، وحين يحدد المعنى مغزى معينا بصورة منفردة ، فحينئذ لا يكون لدينا فعلا مختلفان ، بل تسميتان مختلفتان للفعل الواحد ، إذن يلغي وجود المغزى الكلامي ويقر بوجود الفعل الكلامي (٢٠٠٧م ، ص٩٠)

ج - الفعل التآثيري :- Perlocutionary act إن الفعل التآثيري يتكون من النتائج ، أو التبعات والعواقب التي يولدها الفعل الكلامي وله تأثير كبير على المتكلم والمستمع ومشاعرهما ، وكذلك افعالهما ، وهذه النتائج تعتبر خارج نطاق اللغة ودراستها ، وكذلك خارج دراسة اللغة ، فهي جزء من نظرية العامة (٢٠٠٧م ، ص٩١) ؛ لأنه يتعامل مع سبب اللفظ ، أو نتيجته ؛ لأن تأثير الكلمات في إقناع ما لإقراض المال يعتمد على عوامل نفسية ، اجتماعية ، مادية ، خارجة عن نطاق إرادتي ، ولا يرتبط ذلك بما قلته إلا جزئيا (عمارة ، ٢٠١٩م ، ص٥١) إن له تأثيرات متتابعة على المشاعر والأفكار فمثلا عندما نقول في الأمر :- "اطلق النار عليها " ، فهذه المقولة لها تأثير فعال على السامع ، حيث أن المتكلم يحثه على إطلاق النار عليها (1962 , p101) ، وأن هذه التأثيرات ليست نتيجة ضرورية وموجودة في كل أفعال الكلام ، ثمة أفعال الكلام لا تتبعها تأثيرات كلامية ، حيث أن المخاطب يصل إلى قصدية الكلام ، أي نية المتكلم في الخطاب (٢٠٠٧م ، ص٩١) إن التأثير على السامع وإقناعه يدل على هذا النوع من الفعل ، فمثلا عندما نقول بأنه سيشتري قلما ، فالإقناع في هذا المقام يدل على التأثير ، حيث تتم الفعل التآثيري من خلال الاتفاقيات المعجمية والصيغية ، إذ الجزء المعجمي مرتبط بالجزء اللغوي ، ولكن هذه الصيغة تكون مرتبطة بنوعية الجملة ، كالأستفهام والأمر 2018 (p2) . إن الغرض من التحدث هو إحداث التغيير ، أي الاعتراف بالاراء ، وكذلك أن يتفقوا معنا في التأكيدات والطلبات ، وكذلك الإجابة على الأسئلة ، وكما ينبغي أن نلتفت إلى التحذيرات والامتنال للأوامر والشكر والتقدير ، وكذلك الإجابة على الأسئلة و قبول الاعتذارات ، كل ذلك يكمن في الفعل التآثيري لدى السامع ، أي هذه التأثيرات التخاطبية هي واقعة في خارج اللغة ، أي تكمن في نوايا المتخاطبين ، وذلك لإحداث عملية التواصل التخاطبي بين الأطراف المتخاطبة (Allan , No date , p3) إن هذا النوع من الفعل هو تكملة للفعلين السابقين ، أي يؤثر على السامع ، ومن خصائصه تحقيق الاستجابة والوصول إلى نتائج معينة بين الأطراف المتخاطبة وأن حدّ الفعل يمكن أن يطبق على سلسلة من الأحداث المتصلة لغاية الوصول إلى القصد من خلال الحالة الابتدائية ، أي لازم الفعل الكلامي يعني الفعل التآثيري عن طريق السلسلة الاتية :- 8-7-1-2 Like ، وكذلك قوة فعل الكلام بواسطة السلسلة " 2-3-4-5-6-7 - " Like: وأيضا بطريق الكلام الأصلي عن الطريق السلسلة الاتية :-

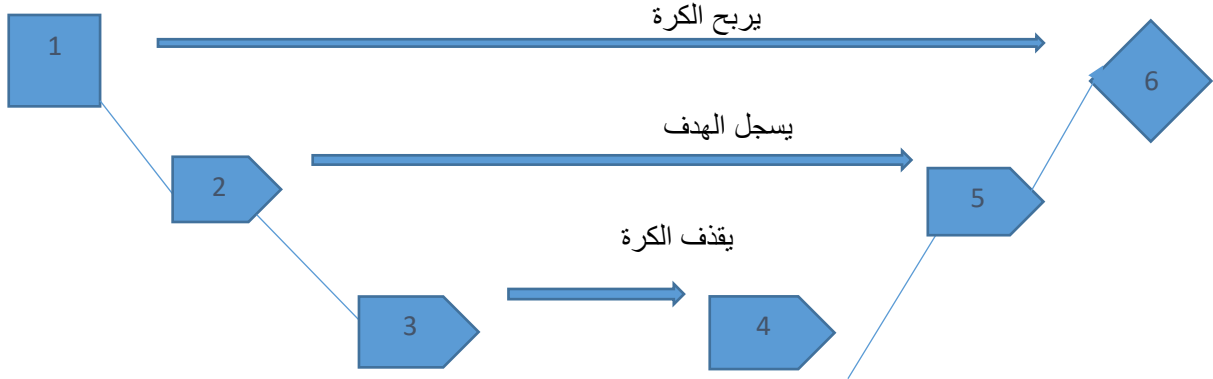


وتوجد لدينا أنواع الثلاثة من التأثيرات ترتبط بعضها مع البعض كما ذكره أوستين :-

١- قال لي :- (اطلق عليها النار) ، أي يحيل بالضمير الهاء على هي .

٢- يحتثي ، ينصحي ، يأمرني بأن أطلق النار عليها .

٣- أقنعني بأن أطلق النار عايتها . (موشلر ، ريبول ، ٢٠١٠م ، ص ٦٥) فهذه الأفعال الثلاثة تشارك بعضها مع البعض في العبارات اللغوية كما يلي ، أي من الفعل الكلام الأصلي ، أي القولبي ، وقوة الفعل الكلام ، أي الإنجازي ، ولازم فعل الكلام ، أي التأثيري ، حيث تتم بها عملية التواصل التفاعلي بين الأطراف المتخاطبة والتي تشبه حدثاً في مباراة الكرة ، حيث أن اللاعب في مركز الملعب يقذف الكرة ، ثم يسجل الهدف ، وبعد ذلك يربح المباراة (٢٠١٣م ، ص٢٦٣) ، كما في الشكل الاتي :-



وكذلك لا نستطيع أن ننشئ لفظاً بوظيفة معينة من غير أن يكون له تأثير معين ، اعتماداً على الظروف ، أي لو افترضنا أن المستمع سيتعرف على التأثير الذي قصدته فمثلاً "التعلل رائحة عطرة" أو لدعوة المستمع لشرب بعض القهوة ، وأن هذا هو الفعل التأثيري (بول ، ٢٠١٠م ، ص ٨٣) إن الوسيلة الواضحة لكي ندل على القوة الوظيفية هي وسيلة التدليل على هذه القوة (Illocutionary Force Indicating Device) ، أي فعلاً وظيفياً في طور الإنجاز مثل :- أنا (فعل منجز) - ك أن ---- فمثلاً :- أعد ، أحذر ، هما فعلاً منجزان ، وقد لا يكون بهذه الوضوح أحياناً ، فمثلاً لدينا محادثة صديقة ميري ورجل يحاول الاتصال بميري هو :- هل لي أن أكلم ميري ؟ هي :- كلا إنها ليست هنا هو :- أسالك - هل لي أن أكلمها ؟ هي :- وأنا أخبرك - إنها ليست هنا ففي هذا المقام نرى القوة اللفظية الوظيفية " أسأل ، أخبر " وهي ترتيب الكلمات بحسب ورودها في الجملة word order ، والنبر stress ، والتنغيم intonation وكذلك استعمال نوعية الصوت منخفضة للتحذير ، أو التهديد للدلالة على القوة الوظيفية ، يجب إنشاء الألفاظ تحت ظروف عرفية معينة ، لتعتبر أن لها قوة وظيفية معينة . (٢٠١٠م ، ص ٨٤-٨٥) إن الناس عندما يتكلمون حيث لدينا شروط قبلية (Pre - condition) تؤثر على أفعال الكلام يوجد لدينا شروط عامة (General Condition) من جانب المشاركين ، أي أنهم يفهمون اللغة المستعملة ، وكذلك لدينا شروط المحتوى (Content Condition) ، أي أن محتوى اللفظ في الوعد والتهديد أن يدل على حدث مستقبلي ، تختلف الشروط التمهيديّة (Preparatory Condition) للوعد من تلك الخاصة بالتهديد ، أي نقطع وعداً للشئ حيث لدينا شرطان تمهيديان :- الأول :- لن يحصل الحدث من تلقاء نفسه . الثاني :- سيكون للحدث تأثير مفيد وكذلك في التهديد علينا أن نتبع هذه الشروط التمهيديّة :- ١- لا ندري عجباً المخاطب يعلم ما سيقع من الحدث . ٢- يؤمن بأن المخاطب بأن الحدث سيقع . ٣- لن يكون للحدث تأثير مفيد . وكذلك أن هذه الشروط ترتبط بشرط الصدق (Sincerity Condition) ، أي المتكلم ينوي صادقاً بالتزام الوعد ، وفي التهديد يحدث إبلاغ بحدث مستقبلي سيء ، لذلك نستطيع أن نقول أن شرط الأساس يجمع ما يجب أن يكون في محتوى اللفظ والسياق ونوايا المتكلم لإنجاز الفعل الكلامي (٢٠١٠م ، ص ٦٦ وهذا التأثير قد يكون جسدياً ، أو فكرياً ، أو شعورياً ، مثل الخوف ، أو الهرب ، أو تعديل أو تعديل السلوك ، أو الإقناع ، أو التضليل (مدور ، ٢٠١٤م ، ص ٤٣)

الفصل الثاني دراسة في آيات قرآنية :-

قال تعالى :- (وَمَا هَذِهِ الْحَيَوةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوةُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ) العنكبوت : ٦٤ إن هذا الخطاب القرآني الذي يتضمن (أفعال الايضاح Expositive) لدى أوستن في ذكر الحجّة وإثباته لمن يستجيب ، ومن لا يستجيب ولا يوافق عليه فهو موجه إلى الذين يعترفون بكون الله سبحانه وتعالى هو الخالق ، ولكنهم يتركون عبادته ، حيث أنهم يحبون الدنيا و بما فيها من الملمات (الرازي ، ٢٠١٢م ، ص ١٣/٩٠) ، ولذلك في هذا المقام المسند إليه هو اسم الإشارة والقصد منه التحقير والاستئزاز (السكاكي ، ٢٠١١م ، ص ٢٧٧) وفعل القول لهذا الفعل الكلامي الذي يدل على تحقيق الفعل (مَا هَذِهِ الْحَيَوةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ) ، ونحصل على النتيجة الأولى وذلك بنطق الألفاظ ، والدلالات التي تشير إليها أفعال الإنجازي يكمن في استيعاب الناس لمغزى هذه القولات بأن هذه الحياة كالخيال ولكن بعضهم انشغلوا بأموال الدنيا التي لاتزن عند رب العالمين بجناح بعوضة ، حيث أنها تنتهي وتزول بسرعة كلعب الصبيان بعضهم مع البعض ، سموت وبترك كل شيء (بن عاشور ، الزمخشري ، ١٩٨٤م ، ص ٢١/٣٠ ، ص ٢/٩٠٨ أما الفعل التأثيري السلبي يكمن في الذين باعوا الآخرة بأموال دنيوية زائلة ، حيث استنتجوا بأن هذه الدنيا لهو ينشغلون به ، وينسون الآخرة ، وعند بعضهم كاللعب ، وبعد ذلك يرجعون للعبادة ، وبما أنهم يحتاجون إلى الرادع قوي لبيان الآخرة خيراً وأحسن وأفضل من الدنيا ، كما أكد الله العليّ القدير بأن الحياة الآخرة هي حياة مستمرة باقية خالدة ، فلا حياة إلا حياة الآخرة (٢٠١٢م ١٣/٩٠) ، وبذلك نحصل على النتيجة الثانية السلبية الفعل القولية يكمن في تحقيق الفعل يكمن في نطق هذه الألفاظ :- (وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوةُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ) ، بمثابة النتيجة الأولى فالحمولة الدلالية للفعل الإنجازي هي أن الحياة الآخرة هي دار الاستمرارية والبقاء ، إن عرفوا ذلك ، فنبغي على الناس استيعاب هذا الكلام فالفعل التأثيري الإيجابي يكمن في استنتاج بعض من الناس الذين يعدون من العقلاء ، بأنهم رفضوا اللعب واللهو في الدنيا ، وأرادوا الآخرة ؛ لأن لا قيمة للحياة الدنيوية أمام الآخرة فهي النتيجة الثانية قال تعالى :- (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) البقرة : ١٨٣ هذا الخطاب القرآني موجه إلى الأمة الإسلامية الذي هو حكم الصيام ، وأنه لحكم عظيم من الأحكام التي شرعها الله سبحانه وتعالى للأمة ؛ لأن الصوم فيه تركية للبدن ، وتضيق مسالك الشيطان (١٩٨٤م ، دمشقي ، ص ٢/١٥٤ ، ص ١/٤٩٧) (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا) :- أسلوب نداء ، وجملة نداء الابتدائية لامحل لها من الاعراب (السنجاري ، ٢٠١٧م ، ص ١/١٣٦) ، والتي تعد من (أفعال الايضاح Expositives) وذلك لإثبات هذا الحكم أي وجوب الصيام (كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ) :- هذا الفعل الكلامي يعد من (أفعال الأحكام Verdictives) عند أوستن ، وهذه الآية الكريمة تعد من آيات

أحكام الصيام والفعل القولي لهذين الفعلين الكلاميين يكمنان في نطق الكلمات مع دلالتها التي تشير إليها ، وبمجرد نطقهما نحصل على النتيجة الأولى لهذين الفعلين الكلاميين (يَايَهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ) أما الفعل الإنجازي لهذين الفعلين الكلاميين فيدلان على قوتها الإنجازية التي هي أن الصوم فرض وواجب عليكم ، كما كان فرضا وواجبا على الأمم الأخرى من قبلكم ، كاليهود والنصارى ، وهذه الأيام المعدودات هي شهر واحد ، الذي هو شهر رمضان المبارك (الزمخشري ، دت ، ص ١/١٠٢) والفعل التأثري الإيجابي لهذين الفعلين الكلاميين تتضمن في استجابة المسلمين لهذا الواجب والذي يعد من أهم اركان الدين الإسلامي ، أي الابتعاد عن المعاصي والاقتراب من الله سبحانه لمن آمن بالله ورسوله وصدقوا بهما ، كما كان واجبا وفرضا على الأمم السابقة ، أي في هذا المقام نحصل على النتيجة الثانية الإيجابية ، ولكن الفعل التأثري السلبي ، فيتبين في الذين لم يستجيبوا لكلام الله تعالى ورسوله ، والذي يدل على النتيجة الثانية السلبية (لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) - يجب عليكم ان تحافظوا على الصيام ؛ لأنه من أكبر أسباب التقوى لأن العبد يجتنب المعاصي ، ويتقرب من الله سبحانه وتعالى ، فالصائم يترك كل ما حرم الله عليه من الشرب والأكل والكلام والمعاصي ، فحينئذ تكون من زمرة المتقين (الزمخشري ، دت ، ص ١/١٠٢) والفعل القولي لهذا الفعل الكلامي الذي هو من (أفعال السلوك Behabitives) ، لدى هو التحقيق الذي يعبر عن حقيقة الفعل :- (لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) ، أي بمثابة النتيجة الأولى له أما الفعل الإنجازي وقوته الإنجازية تتضمن في أن العبد بالصوم يصل إلى التقوى أي بكسر الشهوات ومنع النفس من جميع المعاصي فعلى المسلمين ان يستوعبوا ، ويؤمنوا ويطيعوا الله تعالى ورسوله في تنفيذ هذه الأحكام الشرعية . والفعل التأثري الإيجابي تتضمن هؤلاء الذين سمعوا كلام الله ورسوله ، حيث أنهم تمسكوا عما أحل من الأكل والشرب والنكاح ، ولقد تمت عملية التواصل التقالي بين الأطراف المتخاطبة ، وذلك باستجابة المسلمين لهذا الخطاب القراني واستيعاب مغزاه ، نحصل على النتيجة الثانية الإيجابية لهذا الفعل الكلامي قال تعالى :- (يَايَهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ) (٣٥-٣٦) إن هذا الخطاب القرآني موجه إلى جميع الأمم ، أي حكم الله في العالم منذ نشأته بحاضره وبقدومه ، وأن الله سبحانه وتعالى أراد إبلاغ الناس على لسان كل نبي من آدم -----إلخ ، فالشاهد عليه إبلاغ الغائب ، حتى نزل القرآن الكريم على محمد صلى الله عليه وسلم ، حيث بلغت أمته ، بأن هذه الآية الكريمة مشمولة في عموم بني آدم (١٩٨٤م ، ص ٨/١٠٦) ففي هذا المقام نجد " إن " الشرطية ضمت إليها " ما " المؤكدة لمعنى الشرط (يأتينكم) فعل الشرط مبني على الفتح لإتصاله بنون التوكيد الثقيلة ، وجملة "فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون " هذه الجملة الشرطية جواب للشرط السابق (درويش ، ١٩٩٩م ، ٨/٥٤٦) ، أي أن الله العلي القدير أخبرنا بأن المتقين هم الفائزون ، وإدخال الفاء في هذا الخبر ، أي الأول دون الثاني للمبالغة في الوعد ، والمسامحة في الوعيد (السامرائي ، ٢٠٠٠م ، ص ٤/١١٤) أما الخبر الثاني فيكم في هؤلاء الذين كذبوا واستكبروا ، فإن مآلهم الجهنم وبئس المصير ، ففي هذا المقام لم يستعمل " الفاء " وذلك للمسامحة في الوعيد (٢٠٠٠م ، ص ٤/١١٤) إن هاتين الآيتين الكريمتين نجد فيهما الأفعال الكلامية لا وستن وهي :- ١- (يابني آدم) وتعد من (أفعال الإيضاح Expositives) ، حيث نجد مقصدية هذا الخطاب القراني بأن الله سبحانه وتعالى بين ووضح للعالم بأن هناك منذ الأزل من يلتزم لأوامر الرسل ، ومن لا يلتزم والفعلان الكلاميان اللذان يدلان على (أفعال التعهد Commissives) وهما :- ٢- (فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ) ، (أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ) - أي الوعد والوعيد . والفعل القولي لهذه الأفعال الكلامية تدل على نطق الكلمات والدلالات التي تشير إليها ، في الجانب النحوي والمعجمي :- (يابني آدم) - (فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ) ، (أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ) ، وبمجرد نطقها نحصل على النتيجة الأولى والفعل الإنجازي لهذه الأفعال ، فإن حمولته الدلالية تكمن في القوة الإنجازية الحرفية ، بأن الله سبحانه وتعالى خاطب به كل الأمم على لسان رسلهم ، حيث أنهم بينوا أصول الدين لهدايتهم وكذلك أرشدهم بأن يتقوا الله تعالى فمن كان صالحا ومؤمنا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون فالوعد من الله تعالى الجنة ، ولكن الذين كذبوا وتمردوا واستكبروا مع رسلهم ، فهم في النار وبئس المصير ، أي الوعيد ، أي على الأمم أن يستوعبوا بأن المتقي هو الفائز ، والمتمرد الكذاب هو الخاسر ، مما لاشك فيه بأن ما يدل على الفعل الكلامي ونجاحه ، هما الفعل القولي والإنجازي أي في تحقيق الفعل واستيعابه ؛ لأن هاتين النتيجتين داخلتان في نطاق اللغة ، أي على المخاطب ايصال مقصدية الخطاب إلى المخاطب بنجاح ، ولكن الفعل التأثري واقع خارج نطاق اللغة أما الفعل التأثري الإيجابي لهذه الأفعال ، فيكمن في استجابة الأمم لرسلهم ، أي الذين أطاعوا وأمر الله تعالى ورسوله ، فإن مآلهم الجنة ، ولكن الفعل التأثري السلبي يتضمن في عدم استجابة بغض من هؤلاء الأمم لرسلهم ، إذ انهم تمردوا واستكبروا ، فإن مآلهم الجهنم وبئس المصير قال تعالى :- (قِيلَ يَا رِضْ أَبْلِعِي مَاءَكَ وَيَسْمَأْ أَقْلِعِي وَغِيضِ أَمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَأَسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (٤٤)الهود:٤٤ إن هذا الخطاب القرآني يدل على (أفعال الإيضاح والقرارات) عند اوستين ، فلتمعنا هذه الآية القرآنية لأدركنا بأنها تتضمن نداء

الأرض والسماء، ينادي به الحيوان المميز على لفظ التخصيص ، والاقبال عليها من بين سائر مخلوقات (الزمخشري ، دت ، ص ١/٥٠٥) ، فإن الله جل وعلا قال : " قيل " على سبيل المجاز عن الإرادة الواقع بسببها قول القائل ، حيث جعل قرينة المجاز الخطاب للجماد " يَأْرُضُ " " يا سماء " ففي هذا السياق القرآني نجد الاستعارة للشبه المذكور، ثم استعارة لغور الماء في الأرض البلع الذي هو أعمال الجاذبية في المطعوم للشبه بينهما ، وهو ذهاب إلى مقر خفي ، ثم استعار الماء للغذاء استعارة بالكناية تشبيها له بالغذاء ، لتقوي الأرض بالماء في الإنبات للزروع والأشجار تقوي الأكل بالطعام ، وجعل قرينة الاستعارة لفظة "ابلي" لكونها موضوعة ل: استعمال في الغذاء دون الماء ، ثم أمر على سبيل الاستعارة للشبه المقدم ذكره ، وخاطب في الأمر ترشيحا لاستعارة النداء ، ثم قال "ماءك" بإضافة الماء إلى الأرض على سبيل المجاز ، تشبيها لاتصال الماء باتصال الملك بالملك ، واختار ضمير الخطاب لأجل الترشيح ، ثم اختار لاحتباس المطر " الاقلاع " الذي هو ترك الفاعل للفعل للشبه بينهما في عدم ما كان ثم أمر على سبيل الاستعارة وخاطب في الأمر قائلا :- " أقلي " لمثل ما تقدم في " ابلي " (السكاكي ، ٢٠١١م ، ص ٥٢٨-٥٢٩) أي ألق المطر ، وغيض الماء ، أي من غاضه ونقصه و " قضي الأمر " وأنجز ما وعد الله نوحا من هلاك قومه " واستوت " ، استقرت السفينة " عاى جودي " ، على جبل بالموصل والفعل القولي لهذه الأفعال التي تدل على الايضاح ، أي ذكر الحجة كالأثبات والتنبيه التي تدل على عظمة الخالق :- (قِيلَ يَاأَرْضُ أَبْلِعِي مَاءَكَ وَيَسْمَأْ أَقْلِعِي وَغِيضِ الْمَاءَ وَفُضِي الْأَمْرُ وَأَسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ) وتحقيق الفعل يكمن في نطق هذه الكلمات التي لها دلالات جميلة التي تسابق بعضها البعض ؛ لأنها جارية على قوانين اللغة ، كالماء في السلاسة ، وكالعسل في الحلاوة ، حيث أن بلاغتها تفوق كل النظم بوجود الاستعارة والمجاز والكناية والنداء (٢٠١١م ، ص ٥٣١) ، أي أن هذه التراكيب الجميلة تحمل في طياتها دلالات متسلسلة متناغمة ومتعاقبة بعضها مع البعض ، كما أشرنا إلى ذلك أما الفعل الإنجازي فمغزاه يكمن في حملته الدلالية التي تحتوي على النداء والأمر ، أي بقدرته وعظمته ، حيث نادى وأمر الأرض والسماء ببلع الماء وامسك المطر ، حيث نقص الماء ما بين السماء والأرض ، وهلك قوم نوح ، واستقرت السفينة راسية واقفة على الجبل في العراق (١٩٨٤م ، ص ٩٩-٣١/١٠٠) ، وأن هذه الكلم مرتبطة بعضها مع البعض ، وإن لم يعرض لها الحسن والشرف إلا من حيث لاقت الأولى بالثانية والثالثة والرابعة (الجرجاني ، دت ، ص ٤٥) ، فعلى المخاطب أن يستوعب كل هذه الأمور والفعل القولي لفعل القرار الذي يدل على تحقيق الفعل : (وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ) ، فنطق هذه الكلم ودلالاتها ، وهي النتيجة الأولى لهذا الفعل الكلامي اما الفعل الإنجازي له فيدل على أن الله سبحانه وتعالى قرر وأراد ان يبعد هؤلاء الناس من -من رحمته، وأن يعذبهم ويهلكهم ؛ لأنهم ظلموا أنفسهم ولم يستمعوا ولم يطيعوا وأمر الله ورسوله نوح عليه السلام ؛ لأنهم ظالمون (١٩٨٤م ، ص ٩٩-٣١/١٠٠) ، أي أن القوة الإنجازي تكمن في مقصدية هذا الخطاب القرآني ، وهي النتيجة الثانية لهذا الفعل الكلامي أما الفعل التأثري الإيجابي فهو في استجابة قسم من قوم نوح عليه السلام لأوامر الله تعالى والإصغاء للرسول المرسل ، حيث نجوا مع النبي نوح عليه السلام ؛ لأنهم عقلاء ومميزون حيث عرفوا عظمة الله تعالى وثوابه وعقابه ، وقدرته على كل شيء ، وأن الله تعالى نجاهم من هذا الطوفان وأعتقهم الله تعالى من الغرق ، بمثابة النتيجة الثالثة الإيجابية ، ولكن الفعل التأثري السلبي فيكمن في الذين عصوا وأمر الله سبحانه وتعالى ونبيه المرسل ، حيث أنهم قد استمعوا في كفرهم وطغيانهم ، وعدم الاستجابة لرسولهم ، إلى أن جاء أمر رب العالمين بهلاكهم بموج الطوفان ، ولم ينج أحدا إلا من رحمه الله العلي القدير ، فعلينا أن نأخذ العبرة والعظة ؛ لأن هذه الأمور لا تحدث إلا بفعل فاعل قادر ، وفاعلها هو الله الاحد الصمد ، ولا يشارك في أعماله أحد ، وبهذا نحصل على النتيجة الثالثة الإيجابية لهذا الفعل الكلامي قال تعالى :- (وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ ١٨) لقمان :- ١٨ إن هذا الخطاب القرآني موجه من لقمان الحكيم إلى ابنه ، وذلك بالعلان الكلامي اللذان يدلان على (أفعال القرارات Exercitives) عند أوستن ؛ لأنهما من وصايا ونصائح لقمان الحكيم لابنه ، حيث ينصح أن يلتزم بالأداب العامة عند معاملة الناس ، أي النهي عن احتقار الناس ، وعن التفخر عليهم ؛ لأن الناس كلهم واحد ، ولا يوجد الفرق بينهم ونحن منهم ، فالحمولة الدلالية للمصاعرة هي الاحتقار الذي يشمل القول والشتم ، وكذلك ألا تتبخر على الناس ، فالتمثيل الكنائي بالاحتقار بالمشي والكلام وغيره ، كان واضحا في هذا المقام ، والذي نهانا الله تعالى عن هذه الأمور (١٩٨٤م ، ٢٠١٢م ، ص ١٦٦-١٦٧/٢١ ، ص ١٤٦/١٣) والفعل القولي لهما يدلان على تحقيق الفعل : (وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا) ، أي بمجرد نطق هذه الكلمات نحصل على النتيجة الأولى من قبل المخاطب ، أي لقمان الحكيم والفعل الإنجازي لهما يدلان على النهي عن احتقار الناس ، وعن التفخر عليهم ، فحملتهما الدلالية : كن متواضعا ولا تتبخر على الناس ، فباستيعاب المخاطب نحصل على النتيجة الثانية وجدربا بالذكر أن الفعل الكلامي هو الذي يدل على دلالات مترابطة بعضها مع البعض بحسب السياق. والفعل التأثري الإيجابي يدل على استجابة بن لقمان الحكيم لهذه التوجيهات والارشادات التي تؤخذ منها العبرة والعظة ، والتي هي النتيجة الثالثة الإيجابية ، ولكن الفعل التأثري السلبي فينطبق على الذين تكبروا على الناس ، أي النتيجة الثالثة السلبية (إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ)

إن هذا الفعل الكلامي هو من (أفعال الإيضاح Expositives) ، والفعل القولي له في تحقيق الفعل ، أي بنطق الكلمات مع الدلالات التي تشير إليها في بيان الرأي وإثباته ، وبمثابة النتيجة الأولى ، والفعل الإنجازي لهذا الفعل يدل على أن الله سبحانه وتعالى لا يحب كل متكبر وغرور ، متناول بمنافبه ، والفعل التأثيري الإيجابي فيدل على حب الله سبحانه وتعالى للمؤمنين الذين كسبوا حياة الدنيا والآخرة نتيجة أعمالهم الجميلة ، وهي النتيجة الثانية الإيجابية ولكن النتيجة الثانية السلبية فتدل على الفعل التأثيري السلبي في عدم محبة الله سبحانه وتعالى لهؤلاء ؛ لأنهم سلكوا الطريق غير الصحيح وضلوا فيه قال تعالى :- (قَالَ فَمَا بَالُ الْقُرُونِ الْأُولَىٰ ٥١ قَالَ عَلِمُوا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَّا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنسَى ٥٢) هذا الخطاب القرآني موجه من فرعون إلى النبي موسى عليه السلام ، حيث سأله عن حال من تقدم وخلا من القرون ، وشقاء من شقي منهم ، وسعادة من سعد (الزمخشري ، دت ، ص ١/٧٠٨) ، والذي يدل على (أفعال الإيضاح Expositives) ، وذلك لوجود الحوار بين فرعون والنبي موسى عليه السلام ، أي الاستهتام والإجابة ، ما :- استهتامية مبني على السكون في محل رفع مبتدأ أو خبر مقدم (السنجاري ، ٢٠١٤م ، ص ٢٤٤) ، فمقصدية من هذا السؤال هي التعجيز والتشغيب وكلمة (بال) دقيقة جدا ، ولها خصائصها البلاغية ، أي هل هم في العذاب فإن قال موسى عليه السلام (نعم) فحينئذ أبناءهم يصبحون أعداء لهذا النبي عليه السلام ، وإن قال هم في السلام ، نهضت حجة فرعون ، ولذلك أن موسى عليه السلام قال إن علمها عند رب العالمين في الكتاب الذي هو كناية عن تحقيق العلم ، فالأشياء المكتوبة هي المحققة لأنه لا يريد الخوض في المسائل التي تتعلق بالأموات ، بل في دعوة الأحياء ، وكذلك أكد على أن ربه لا يضل ولا ينسى (١٦/ ٢٣٦-٢٣٥م ، ص ١٩٨٤) ، حيث أن تحقيق الفعل (والفعل القولي لهذين الفعلين :- (قَالَ فَمَا بَالُ الْقُرُونِ الْأُولَىٰ ٥١ قَالَ عَلِمُوا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَّا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنسَى) ، حيث أن تحقيق الفعل يتم بنطق الكلمات ودلالاتها ، فبمجرد نطق الفعل الكلامي الأول ، أي الاستهتام ، نحصل على النتيجة الأولى ؛ لأن فرعون أراد التشغيب والتعجيز والفعل الإنجازي لهما وحمولتهما الدلالية تكمن في حال القرون الماضية ، والأمم الخالية كأقوام نوح وعاد وثمود ، فإنهم كانوا يعبدون الأوثان ، ولا يؤمنون بالآخرة ، حيث أجاب موسى عليه السلام ، بأن الله تعالى يعلم كل ما يتعلق بهذه الأمم أما الفعل التأثيري الإيجابي فيتضمن جواب موسى عليه السلام ، بأن كل ما يتعلق بهذه الأمم موجودة في اللوح المحفوظ عند رب العالمين ، ولم يأت إليك للتحدث عن الأموات ، بل هدفه في دعوة الأحياء إلى الطريق الصحيح ، وهذا الكلام بمثابة النتيجة الثانية الإيجابية ، ولكن الفعل التأثيري السلبي فيكمن في هؤلاء الذين مع فرعون المشاغبة والاحتجاج ؛ موسى عليه السلام أخبر فرعون ، بأن ربه أرسله ، وهو الذي خلق ورزق وقدر وقد هدى ، وأنه بمثابة النتيجة الإيجابية السلبية ، ولقد تمت عملية التواصل التفاعلي بين الأطراف المتخاطبة في الحوار الذي تم بين فرعون وموسى عليه السلام

النتائج

اللهم صل على سيدنا محمد وعلى آل سيدنا محمد كما صليت على سيدنا إبراهيم وعلى آل سيدنا إبراهيم ، أما بعد :- فإن النتائج تتضمن ما يأتي

- ١- إن أوستن هو المؤسس الحقيقي لنظرية الفعل الكلامي ، والذي يعد أم التداولية التي هي اللغة في الاستعمال .
- ٢- إن اللغويين الذين جاؤوا قبل أوستن كانوا يرون بأن اللغة ليست لها وظيفة إلا الوصف وبعبارة إخبارية التي تحتمل الصدق والكذب ، حيث جاء أوستن وأتبعه ، وأطلق عليه (المغالطة الوصفية) (Descriptive Fallacy)
- ٣- قسم أوستن الفعل الكلامي على ثلاثة أقسام ، أي الفعل القولي الذي يدل على تحقيق الفعل والفعل الإنجازي الذي يكمن في استيعاب مغزى الكلام ، والفعل التأثيري الذي يكون سبباً في نشوء آثار في المشاعر والأحاسيس لدى المخاطب ، أي نتيجة ما يحدثه الفعل الإنجازي منطلقاً من الفعل القولي الذي أساس للفعل الكلامي ، وقد يكون هذا التأثير سلبياً ، أو إيجابياً ، حيث نرى ذلك في السياق القرآني ، بأن التأثير السلبي أو القصد الإنعكاسي (uptake) يكمن في عدم استجابة الكفار لأوامر الله سبحانه وتعالى ، حيث أنهم لا يريدون أن يسلكوا الطريق إلى محبة الله تعالى وعدم استماع لإرشادات ، وتوجيهات النبي محمد صلى الله عليه وسلم ، عند توجيههم إلى الطريق الصحيح ، وقد يكون هذا التأثير إيجابياً ، وذلك في استجابة المؤمنين الذين يحبون الله سبحانه وتعالى ، ويحبون النبي محمد صلى الله عليه وسلم ، ويجعلونه قدوة لهم ، ويسلكون الطريق الصحيح
- ٤- إن النتائج التي نصل إليها من خلال الفعل الكلامي ، والتي تؤثر على مشاعر المستمع وأحاسيسه ، حيث أن هذه النتائج تعد خارج نطاق اللغة ، وندرسها خارج إطار دراسة اللغة ونستنتج من هذا الكلام بأن نظرية الفعل الكلامي تحمل في طياتها الفعل القولي أو اللفظي و الفعل الإنجازي ، ولكن الفعل التأثيري هو جزء من نظرية الفعل العامة .

٥- إن عملية التواصل التفاعلي التي تتم بين الأطراف المتخاطبة ، كلعبة الكرة فلفذف يدل على الفعل القولي ، وتسجيل الهدف هو الفعل الإنجازي الذي هو مغزى الكلام ، وريح المباراة يدل على الفعل التأثيري

قائمة المصادر والمراجع

- ٢- أوستين ،جون لانغشو (٢٠١٩م) الفعل بالكلمات ، تحقيق : جايمس أوبي أورمن ومارينا (ترجمة : طلال وهبة) ، ط١ ، مطبعة كركي ، بيروت .
- ٣- أوستين ،جون لانغشو (١٩٩١م) نظرية أفعال الكلام العامة ، (ترجمة : عبد القادر القيني) ، أفريقيا الشرق .
- ٤- بن عاشور ، الإمام الشيخ محمد طاهر (١٩٨٤م) التحرير والتنوير ، الدار التونسية للنشر
- ٥- الخليفة ، هشام ! عبدالله (٢٠٠٧م) نظرية الفعل الكلامي Speech Acts Theory ط١ ، مكتبة لبنان .
- ٦- الدرويش ، محي الدين (١٩٩٩م) إعراب القرآن الكريم وبيانه ط٧ ، دمشق -بيروت :دارين كثير للطباعة والنشر والتوزيع .
- ٧- الدمشقي ، أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي ت٧٧٤هـ (دت) تفسير القرآن العظيم ، تحقيق :سامي محمد بن السلامة ، دارطبية .
- ٨- الرازي ، الإمام فخرالدين ت٦٠٤هـ (٢٠١٢م) التفسير الكبير أو مفاتيح الغيب ،تحقيق : سيد عمران ، القاهرة : دار الحديث .
- ٩- روبل ، آن ؛ جاك ، موشلار (دت) التداولية اليوم علم جديد في التواصل ، (ترجمة : د. سيف الدين دغفوس ، د. محمد الشيباني ، مراجعة : د.لطيف زيتوني ، المنظمة العربية للترجمة . (٢٠١٠م)) القاموس الموسوعي للتداولية (ترجمة : مجموعة من الباحثين المركز الوطني للترجمة ، ط٢ ، تونس : دار سيانترا .
- ١٠- الزمخشري ، أبي القاسم محمود بن عمر ت٥٣٨هـ (دت) الكشاف ، ط١ ، بيروت -لبنان : دارإحياء التراث العربي .
- ١١- السامرائي ، د. فاضل صالح (٢٠٠٠م) معاني النحو ، ط١ ، عمان - الأردن :-دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .
- ١٢- السنجاري ، حسن طه (٢٠١٤م) المآلات في كتاب الله دلالاتها - إعرابها ، الموصل دار الكتب والوثائق . (٢٠١٧م) الشامل الفريد في جمل القرآن المجيد ، النوع - الموقع أربيل : مكتب التفسير للنشر والإعلان .
- ١٣- الشهري ، عبدالهادي بن ظافر (٢٠٠٤م) استراتيجيات الخطاب ، ط١ ، بيروت -لبنان دار الكتاب الجديد المتحدة .
- ١٤- صحراوي ، مسعود (٢٠٠٥م) التداولية عند العلماء العرب ، ط١ ، بيروت - لبنان :دار الطليعة للطباعة والنشر .
- ١٥- الصراف ، د.علي محمود (٢٠١٤م) في البراغمة الفعل الإنجازية في العربية المعاصرة ، دراسة دلالية في معجم سياقي ، ط١ ، القاهرة : مكتبة الآداب ، ميدان الاويرا .
- ١٦- الطيببائي ، طالب سيد هاشم (١٩٩٤م) نظرية الأفعال الكلامية بين فلاسفة اللغة المعاصرين والبلاغيين العرب ، مطبوعات جامعة الكويت ، الكويت .
- ١٧- عبدالحق ، صالح إسماعيل (١٩٩٣م) التحليل اللغوي عند مدرسة اكسفورد ، ط٢ ، دار التنوير للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان .
- ١٨- عبيد ،حسين جعفرعبيد ، المديرية العامة لتربية بابل ، بابل - العراق (٢٠١٩م) الفعل الكلامي في سورة الأنفال ، قراءة تداولية ، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية ، مجلد 26 عدد 9 (2018) (ص 367-383) تاريخ الزيارة ٢/١ /٢٠٢٤م .
- ١٩- عمارة ، مجدي محمد محمد (٢٠١٩م) آيات الجهاد في القرآن الكريم ،دراسة تداولية رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم اللغة العربية كلية الاداب ، جامعة طنطا .
- ٢٠- فلياشي ، لبنى (٢٠١٧م) قضايا التداولية في دلالات الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني رسالة ما جستير مقدمة إلى قسم اللغة والأدب العربي ، كلية الآداب واللغات ، جامعة محمد بو ضياف بالمسيلة
- ٢١- كريمة ، زينب (٢٠١١م) اللغة والفعل الكلامي والاتصال ، ترجمة د. سعيد حسن البحيري ، كلية الألسن ، جامعة عين الشمس ، مكتبة الزهراء الشرق ، القاهرة .
- ٢٢- لعور ، آمنة (٢٠١١م) الأفعال الكلامية في سورة الكهف ، دراسة تداولية ، رسالة مقدمة إلى قسم اللغة العربية وآدابها ،كلية الآداب واللغات ، جامعة منتوري قسنطينة ، الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية .
- ٢٣- ليتش ، جيوفري (٢٠١٢م) مبادئ التداولية ، ترجمة عبدالقاهر قيني ، أفريقيا الشرق المغرب .
- ٢٤- مدور ، محمد (٢٠١٤م) الأفعال الكلامية في القرآن الكريم (سورة البقرة) (دراسة تداولية) ، أطروحة دكتوراه مقدمة إلى جامعة لخضر - باتنة - الجمهورية الجزائرية الديمقراطية .

٢٥- النجار، نادية رمضان (٢٠١٣م) مؤسسة حورس الدولية للنشر والتوزيع ، الاسكندرية

٢٦ - نحلة ، محمود أحمد (٢٠٠٢م) آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر ، دار المعرفة الجامعية .

٢٧- هشام ، صويلج (٢٠٢١م) دراسة عينة في ضوء نظرية الأفعال الكلامية ، مجلة اشكالات في اللغة والأدب ، مجلد : 9 ، عدد : 3 لسنة

(2021) (ص 695 - 715) تاريخ الزيارة : ٢٠ / ١١ / ٢٠٢٣ م .

المراجع الأجنبية

1- AUSTTN, J.L. (1962) How to Do Thing with word . Oxford : Calarendn.

Press , Printed in Great Britain .

2- ARSHAD, RABIA . (NO Date) Speech Act theory acts , Academia.edu.visit date 2024/1/21.

3- Allan,Keith . (NO Date) Speech Act Theory-An Overview, Manash University .

<http://www.arts.monash.edu.au> visit date 2024 /1 / 18

4-Green,m(2007) Speech Acts (Standford Encyclopedia of philosophy .

Plato.Standford.edu.). visit date 2024 /2 /1

5-Manouchakian, Maud(2018)Pragmatics and Speech Act Teory,

English Literature and Language, Department , Faculty of Letters and

Human Science Dekwanch Branch , LEBANESE UNIVERSTY .

Pragmatics Course , ACADEMIA. visit date 2024 /1 /19