التفكير المتزامن وعلاقته بالوضوح الانفعالي لدى طلبة كلية التربية

م.د. لمياء حطاب رحيم

الكلية التربوية المفتوحة – البصرة

Lmyahtab5@gmail.com

٠٧٧١٨٠١٩٨٥٥

Concurrent Thinking and its relationship Emotional Clarity students of the College of Education among

Lamyaa Hattab Rahem

The Open Education College - Al- Basra

ملخص البحث .يهدف البحث التعرف على :

١- التفكير المتزامن لدى طلبة كلية التربية .

٢- "الوضوح الانفعالي" لدى طلبة "كلية التربية".

٣- "العلاقة الارتباطية" بين "التفكير المتزامن" و الوضوح الانفعالي "لدى طلبة" كلية التربية.

٤- "العلاقة الارتباطية" بين "التفكير المتزامن" و الوضوح الانفعالي تبعاً لمتغير "الجنس" (ذكور – اناث)، و "التخصص(علمي – انساني) لدى طلبة كلية التربية ويتحدد البحث: بطلبة كلية التربية للعلوم الانسانية / جامعة البصرة للدراسات الأولية الصباحية من الجنسين، وللتخصصين من العام الدراسي (٢٠٢٢ –٢٠٢٣)، ولتحقيق هدف الدراسة تم تبني مقياس التفكير المتزامن المعد من قبل (عابدين، ٢٠١٦) الذي استند في بنائه على نظرية التفكير المتزامن ، الذي يتكون من بعدين هما: سعة تخزين المعلومات، وسرعة معالجة المعلومات، والمتكون من (٤٥) فقرة ، كما تم تبني اداة لقياس الوضوح الانفعالي المعد من قبل (الكلابي ٢٠٢٢) حسب نظرية(Coffey, et al.2003) وتكون المقياس بصيغته النهائية من (٣٠) فقرة موزعه على مجالان ، وتم التحقق من الخصائص السايكومترية للمقياسين واستخراج الصدق والثبات لهما ، طبق المقياسان على عينة بلغت (٢٠٠) طالباً وطالبة تم اختيارها بالطريقة الطبقية العشوائية، بواقع (١٠٠) طالباً و (١٠٠) طالبة ومن التخصصين العلمي والانساني من طلبة كلية التربية، وفي ضوء هدف البحث تم التوصل إلى النتائج

١- ان طلبة كلية التربية يمتلكون التفكير المتزامن .

٢- ان طلبة كلية البحث لديها وضوح انفعالي.

٣- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين التفكير المتزامن و الوضوح الانفعالي.

٤- لا توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين التفكير المتزامن و الوضوح الانفعالي تبعاً لمتغير الجنس من الذكور والاناث، والتخصص العلمي والانساني لدى طلبة كلية التربية. وبناء على هذه النتائج خرج البحث بجملة من التوصيات والمقترحات . **الكلمات المفتاحية : التفكير المتزامن ، الوضوح الانفعالي ، طلبة الكلية .**

Abstract The current research aims to identify:

1- The Concurrent Thinking among of the College of Education students.

2- The Emotional clarity among of the College of Education students.

3- The correlation between Concurrent Thinking and Emotional clarity among of the College of Education student.

4- The correlation between Concurrent Thinking and Emotional clarity according to the gender variable. Male, female, and specialization. Scientific and humanitarian among of the College of Education students The research is limited to Basra University students for preliminary morning studies, of both sexes (males, females) and specialization (scientific, human) for the academic year (2022-2023). To achieve the goal of the study, a tool was built to measure the Concurrent Thinking refocusing according to (Abdeen,2016). The scale is in its final form of (45) items ,A tool was also adopted to measure the Emotional clarity prepared by(Alkilaby,2022), according to (Coffey, et al.2003), and the scale in its final form consisted of (30) items ,The psychometric properties of the two scales were verified and their validity and reliability were extracted. The two scales were applied to the research sample of 200 male and female students, which was chosen by the stratified random method, with 100 male and 100 female students and from the scientific and humanitarian specializations from the College of Education ,students the following results were reached:

1- That of the College of Education students have Concurrent Thinking.

2- That of the College of Education students have Emotional clarity.

3- Crowned Correlational relationship between Concurrent Thinking and Emotional clarity among of the College of Education students.

4- There is no statistically significant relationship between Concurrent Thinking and Emotional clarity according to the male gender variables. Females, and specialization, scientific, humanitarian, among of the College of Education students.

Based on these results, the research came out with a number of recommendations and suggestion.

Key Words : Concurrent Thinking, Emotional Clarity, the College students

مشكلة البحث

: إن قلة اهتمام المؤسسات التربوية والتعليمية بالكثير من القضايا التي تهم تعليم الطلبة، مثل تعلم أنماط جديدة من التفكير ، والقيام بأكثر من نشاط في وقت واحد ، حاجة ملحة في وقتنا الحالي ، وضعف اهتمام المؤسسات التعليمية بتحديد انماط جديدة من التفكير التي يجب ان يكسبها الطلبة، قد يؤدي إلى اكتسابهم انماطاً متدنية من اساليب التفكير الخاطئة التي تقودهم في نشاطاتهم، وحلهم للمشكلات بطريقة سيئة، وقبولهم الحل كما هو موجود ، دون تكرار أو بحث في ما يقوله المدرس، ودون فهم أو وعي، والانقياد الى العواطف، والهروب من مواجهة المشكلات أو طرحها (الابراهيمي ,٢٠١٢: ٥). و تقودهم أيضاً الى نتائج في غاية السوء ، مثل قبول الاقوال المتواترة و تأثرهم بها كما هي دون البحث فيها ، وبذلك يغلب على تفكيرهم التفكير الآلي ، الذي لا وجهات نظر بعيدة وراء الاشياء الموجودة , وإنما هو تفكير ينسب الحدث لأقرب موقف مشابه , ويطبق عليه نفس ما يطبقه في المواقف السابقة ،وبالتالي يعود على الفرد بالنتائج السلبية ، (وقاد ,٢٠٠٨: ٩). وجميع هذه الامور ترتبط بانخفاض الوضوح العاطفي بالتأثير السلبي والاكتئاب والاجترار ، ويتجنب بعض الأفراد ذوو الوضوح الانفعالي المنخفض عواطفهم ولا يمتلكون الثقة في استخدامها لإبلاغ أحكامهم، كما أن الأفراد الذين يواجهون صعوبات وتحديات لمعرفة العواطف وفهمها يبذلون اكبر جهد ووقتً عند إدارتهم لهذه الانفعالات العاطفية ، وعليه يجدون صعوبة كبيرة في توجيه الموارد نحو االسلوك الموجه نحو الهدف (Gohm, 2003:76)، وتباينت الدراسات السابقة في تفسير التفكير المتزامن اذ اشارت دراسة (Alherbawy, 2017) الى أن نسبة التفكير المتزامن لدى طلبة الجامعة كانت نسبة منخفضة (Alherbawy, 2017: 110)، كما بينت نتائج دراسة عابدين (Abdeen, 2020) أن هناك فروقًا ذات دلالة احصائية في العلاقة بين التفكير المتزامن والتحصيل الدراسي تبعًا للجنس (ذكور–إناث) لصالح الإناث، وأن أفراد عينة البحث يمتلكون مستوى عاليًا من التفكير المتزامن (Abdeen, 2020: 125).

ويمكن صياغة مشكلة البحث الحالي بالسؤال التالي :

– **"هل توجد علاقة بين التفكير المتزامن والوضوح الانفعالي لدى طلبة كلية التربية" ؟**

أهمية البحث :

اهتم الكثير من الباحثين والمربين بالتفكير المتزامن ، وكان الهدف من هذا الاهتمام هو تنمية أنواع التفكير، لكي يمتلك الفرد القدرة للتصدي المشكلات والصعوبات ومواجهتها، اجتماعية كانت أم علمية أم سياسية أم اقتصادية، إذ يساعد التفكير المتزامن بشكل كبير في تنمية تفكير طلبة الجامعة وقدراتهم وإمكانياتهم في المواكبة على تغيرات الحياة الحالية والمستقبلية ، وبما ان الطلبة يمثلون الاستثمار الأول للدول المتقدمة التي تقوم على استثمار طاقات أبنائها، ومن ثم تساعدهم في تطوير الحياة المعاصرة في عصرنا المتقدم الذي نعيش فيه ، وأن جميع قطاعات المجتمع تتطلب قادة يمتلكون مهارات وقدرات متعددة، يستطيعون من خلالها إدارة المجتمعات والعمل على تطورها وتقدمها (Cole,2016:77)، وبما ان اكتشاف انماطاً جديدة من التفكير تساعد على الاستخدام الأمثل للدماغ ، ممّا يؤثر تأثيراً إيجابيًا على عملية حل المشكلات ، وان اكتشاف الفرد لقدراته الدماغية تجعله يطوع هذه القدرات وينتقي منها أفضل الأساليب ، ومن ثمَّ يطور كيفية أدائه و كمّ إنجازاته (جنسن، ٢٠٠٨: ٩٤)، و يعد التفكير المتزامن أحد أنماط التفكير المهمة الذي يساعد على استخدام قدرات الفرد وامكاناته بشكل أفضل، ويُكسبه أسسًا سليمة في التفكير، وينمي مهاراتهم وقدراتهم ، وأصبح واضحًا ومميزاً في ظل الانفجار المعرفي والتسارع التكنولوجي ، وفي ظل تعقيدات الحياة اثرت تأثيراً سلبياً في استخدام قدرات الدماغ في التفكير، وأصبحت مواكبة الحياة في ضوء الاستخدام البسيط للقدرات الدماغية وقدرات التفكير لا تفي باحتياجات ومتطلبات الافراد ضمن تحديات الحياة المعاصرة .(عابدين، ٢٠٢٠: ٦٩)، ويعد التفكير المتزامن تحديًا كبيراً للتفكير الروتيني ، إذ إن ضعف ظاهرة استخدام القدرات العقلية كشفت العديد من المشكلات التي واكبت التقدم المعرفي، لذلك يتطلب البحث عن طرائق وأساليب لتنمية قدرات التفكير حتى يتماشى الفرد ومتطلبات عصره (عابدين، ٢٠٠١٧: ٩٤ وتشير دراسة أشا و ريمولد (Isua & Rimold, 2015) الى وجود علاقة بين التفكير المتزامن والاتزان الانفعالي، فكلما ارتفع أحدهما ارتفع الثاني (بطرس، ٢٠١٦: ١٥٥)، ووجدت دراسة الخزرجي (٢٠٠٣) أن الاهتمام بالمواقف المتعددة بالوقت نفسه وتفضيل مهارات فكرية تتطلب تفكيرًا مختلفاً من الفرد تجعله أكثر قدرة على حل مشكلات الحياة التي تواجهه (الخزرجي، ٢٠٠٣: ٨٩).

هداف البحث: يهدف التعرف على :

١– التفكير المتزامن لدى طلبة كلية التربية .

٢- "الوضوح الانفعالي" لدى طلبة "كلية التربية".

٣- "العلاقة الارتباطية" بين "التفكير المتزامن" و الوضوح الانفعالي "لدى طلبة" كلية التربية.

٤- "العلاقة الارتباطية" بين "التفكير المتزامن" و الوضوح الانفعالي تبعاً لمتغير "الجنس" (ذكور – اناث)، و "التخصص" (علمي – انساني) لدى طلبة كلية التربية.

حدود البحث : يتحدد بطلبة جامعة البصرة / كلية التربية للدراسات الصباحية الأولية من كلا الجنسين، وللتخصصين من العام الدراسي (٢٠٢٢ –٢٠٢٣) .

تحديد المصطلحات

أولًا: التفكير المتزامن تعريفاً نظرياً عرفه:

١.**عابدين (٢٠١٤):** هو نمط جديد من أنماط التفكير، يهدف في الأساس إلى إعادة إدراك الفرد لذاته وإمكاناته وقدراته, وذلك عن طريق الاستثمار الأمثل لتوظيف طاقات و قدرات الفرد, وهو يبحث في قدراته مزاولة أكثر من نشاط عقلي في الوقت نفسه، والقيام بأكثر من عملية عقلية واعية بنفس الوقت (عابدين، ٢٠١٤: ٥٣).

التعريف الإجرائي للتفكير المتزامن: يُعرّف بأنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته على فقرات مقياس التفكير المتزامن الذي تبنته الباحثة.

ثانيا: الوضوح الانفعالي تعريفاً نظرياً عرفـهُ :

١. **كوفي واخرون(2003)** : "هو المدى الذي يشير الى قدرة الفرد على تحديد نوع الانفعالات التي يعاني منها والتميز بينها ، وفهم مصدرها "(Coffey, et al.2003:64) .

التعريف الإجرائي للوضوح الانفعالي: يُعرّف بأنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته على فقرات مقياس الوضوح الانفعالي الذي تبنته الباحثة .

الاطار النظري

أولا: نظرية التفكير المتزامن لـ عابدين (٢٠١٤) :وتشير نظرية التفكير المتزامن إلى أن قيام الفرد بأكثر من عمل في الوقت ذاته يعد من السمات المميزة لعالمنا اليوم ، اذ ان الفرد يمكن ان يشاهد شيئًا ، ويقوم بإجراء بحث عبر الإنترنت، والتكلم مع أفراد اسرته ، وغير ذلك في نفس الوقت ، وهذا الذي دفع الباحثين والمربين في ظل هذا العصر الذي شهد الثورة المعرفية والانفجار المعلوماتي، إلى تعلم أنماطًا حديثة من التفكير.(العتوم وآخرون، ٢٠١٥: ٢٤) وتعد نظرية التفكير المتزامن من النظريات العلمية الحديثة التي اضافت للتفكير نمطًا جديد يعرف "بالتفكير المتزامن" ، وهو التفكير في أشياء مختلفة في آن واحد، أي القيام بأكثر من عملية عقلية بنفس الوقت وبالتالي بأكثر من أداء و أكثر من مهمة بنفس الوقت وبدقة وكفاءة عالية, (Abdeen, 2015: 42)، وبما أن الدماغ يحتوى على ملايين الخلايا العصبية فان عملية التفكير تتم عن طريق عمل مجموعات من الخلايا, لذا فان مجموعة الخلايا الأخرى يمكن توظيفها واستخدامها لعمليات تفكير أخرى ، وبما ان معالجة المدخلات الحسية والتجارب تتم دون المستوى الواعي لذا يستدعي توظيف قدرات الدماغ بشكل أوسع وأكبر (Abdeen, 2020: 35)، وترى عابدين (٢٠٢١) أن قوة هذه النظرية تنبع في أنها نظرية واكبت عصر سرعة الثورة المعرفية الهائلة ، فمعلم اليوم ليس كمعلم الأمس ودماغ الطالب اليوم يختلف عن دماغ الطالب قبل (١٠) سنوات، لذلك فإن التفكير بأنماط جديدة ومختلفة يستوعب الكم الهائل من التغيرات المعرفية أصبح من الضروريات الملحة في عالم التفكير وفي عالم الابداع والموهبة .(عابدين، ٢٠٢١: ١٢). إن تدريب الافراد على التفكير المتزامن يعد عملية أساسية في الحياة اليومية ، لان هذه العملية توفر اختصاراً للوقت وتطويراً للأداء وكسر الحواجز نحو النجاح وزيادة الثقة بالنفس ، وينعكس تعلم هذا النمط من التفكير على طبيعة الفرد في رسم أهدافه وتخطيطه و واتخاذ قراراته، (شريف،٢٠٢٠:٤٣)، وبالرغم من أن نظرية التفكير المتزامن نظرية حديثة العهد ، إلا أن هذه النظرية استخدمت في أبحاث علمية وبناء برامج لتنمية التفكير المتزامن ، مثل برنامج المدينة العالمي الذي اهتم بتطوير الأفراد نحو الابداع و الموهبة (Aljabab, 2016: 77)، لا تتحدث نظرية التفكير المتزامن عن عمليات غير واعية مثل تنفس أو نبضات قلب أو غيرها من العمليات اللاوعية التي يقوم الدماغ بتنظيمها، بل تركز هذه النظرية على العمليات العقلية المتعددة الواعية في آن واحد ، وتكون هذه العمليات بمستوى العقل الواعي مثل تصفح الأنترنت وسماع الأخبار، وكتابة رسالة، والحديث مع شخص بالوقت نفسه وبكفاءة

عالية (Sharari, 2021: 98). وتؤكد نظرية التفكير المتزامن على نمط يعد جديدًا من أنماط التفكير يبحث في إمكانية مزاولة أكثر من نشاطاً عقلياً واعياً والقيام بأكثر من عملية عقلية واعية في وقت واحد (Abdeen, 2019: 33)، وذلك في مقابل التفكير الرأسي (الذي يعتمد على خطوات وتسلسلات متتالية) والتفكير الجانبي (Sharari, 2016: 91) ويؤكد (Sternberg 1994)أن أنماط التفكير المختلفة تختلف باختلاف النماذج التي نحاكيهافي أوقات مختلفة من حياتنا،ويختلف الأفراد في مرونتهم بالانتقال من نمط تفكير لنمط آخر وفي نقاط القوة في تفضيلاتهم المعروفة، وبما أن الفرد قد يمتلك أنماطاً للتفكير يفضلها على غيرها من الانماط الاخرى إلا أن هذه الأنماط تبقى متغيرة وليست ثابتة, ويمكن للفرد أن ينوع في استخدام أنماط التفكير باختلاف الظروف والمهام (Sternberg, 1994: 85).

ثانياً: انموذج الوضوح الانفعالي لـ كوفي وآخرون (٢٠٠٣) :وفقًا لكوفي ، يشير الوضوح الانفعالي إلى "قدرة الشخص على تمييز وتحديد أنواع المشاعر التي يمر بها وفهم مصادرها" ، مثل الغضب والإحباط. الشخصية واضحة وواعية (Coffey, et al.2003, 71) وكوفي (Coffey, et al.2003) يعتقدون أن الوضوح الانفعالي هو مظهر مهم من مظاهر اللكسيثيميا ، ولأن الفروق الفردية في الوضوح الانفعالي موجود في تنظيم العواطف ، من بين العديد تراكيب عالية المستوى مثل الوعي العاطفي والذكاء العاطفي ، كما أوضح كوفي (Coffey, et al.2003) ، كما يعتقد (Coffey, et al.2003) الوضوح الانفعالي هو جانب مهم من قبل الدخول في أي عاطفي صريح أو ضمني الحالة ، يجب على الفرد أن يكون الوضوح الانفعالي مرتبطًا ارتباطًا مباشرًا بالمعرفة الميتافيزيقية ، المرتبطة بالتجربة العاطفية للفرد ، مفاهيم متميزة عن العمليات العاطفية الأخرى مثل الانتباه العاطفي والتمايز العاطفي والتعبير العاطفي قيد الدراسة (Coffey, et al.2003). يمكن تحديد الوضوح العاطفي من خلال عكس هذه العمليات العاطفية المختلفة وعوامل أخرى مثل معتقدات الشخص يمكن أن تنبثق منها. في المقابل ، كوفي (Coffey, et al.2003) يجادل بأن العجز في الوضوح العاطفي وما يترتب على ذلك من عدم القدرة على فهم وتخفيف الحالات العاطفية السلبية يمكن أن يطور تصورات سلبية عن الذات ، وأعراض أخرى ونقائص الاكتئاب أو مشاعر اليأس ، ونقص في الوضوح الانفعالي والتوتر (Coffey, et al.2003 :674)، كما يرى كوفي (Coffey, et al.2003) ان بعض الباحثين والمربين استخدم مفهومي الوضوح الانفعالي والتمايز الانفعالي، بوصفهما مفهومين متبادلين و يمكن تميز هذين المفهومين على وفق النقاط التالية:

الأول: لا يشير الوضوح الانفعالي فقط إلى التجربة الشخصية ، بل يمكن أن يشمل الخبرات والمعلومات بناءً على العديد من أبعاد العاطفة. يتضمن بُعد العاطفة والتمايز العاطفي على وجه التحديد تجارب ذاتية تتعلق بالعواطف والمشاعر ، مقسمة إلى سطرين مختلفين (الخوف ، الغضب) ، عند المشاركة في عملية التمايز. (Coffey, et al.2003 :371)

الثاني: الوضوح العاطفي والتمايز العاطفي مفهومان متميزان ، تعتمد مقاييس التمايز العاطفي على التقارير المتعلقة بالعواطف التي توفرها الشبكات الإلكترونية وعلى أنواع مختلفة من المعلومات. بالنسبة للخصائص المستخدمة لقياس الوضوح العاطفي ، فهذه المقاييس تقليدية.

الثالث: إن التمييز بين مفاهيم الوضوح الانفعالي والتمايز العاطفي أمر منطقي ، حيث يمكن أن يمثل مظاهر فريدة للمعلومات العاطفية وتتجاوز التجربة العاطفية. (Coffey, et al.2003 :51).

منهجية وإجراءات البحث : "أعتمدت الباحثة المنهج الوصفي لدراسة العلاقات الارتباطية، ويهتم بوصف الظاهرة وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كيفياً او كمياً" (ملحم، ٢٠٠٠: ٣٢).

مجتمع البحث : يتحدد بطلبة كلية التربية / جامعة البصرة بجميع أقسامها العلمية والإنسانية للعام الدراسي (٢٠٢٢ – ٢٠٢٣) وللدراسة الصباحية ، البالغ عددهم (٥٩٩٦) طالباً وطالبة ، بواقع (٢٧٣٦) طالباً وطالبة في الكليات العلمية و(٣٢٦٠) طالبا وطالبة في الكليات الإنسانية ، وبلغ عدد الاناث (٤٢٥٦) وعدد الذكور (١٧٤٠).

عينة البحث : اعتمدت الباحثة في اختيارها على الطريقة الطبقية العشوائية وبالتساوي، وتم سحب (٤) أقسام من التخصصين العلمي والإنساني، وحسب الجنسين (ذكور – أناث)، كما موضح في الجدول (١) . **جدول (١) توزيع عينة البحث**

التخصص	ت	الكلية	الجنس		المجموع
			ذكور	اناث	

العلمي	١	الرياضيات	٢٥	٢٥	٥٠
	٢	الكيمياء	٢٥	٢٥	٥٠
		المجموع	٥٠	٥٠	١٠٠
الانساني	٤	اللغة العربية	٢٥	٢٥	٥٠
	٥	اللغة الانكليزية	٢٥	٢٥	٥٠
		المجموع	٥٠	٥٠	١٠٠
		المجموع الكلي	١٠٠	١٠٠	٢٠٠

أدوات البحث : تم تبني مقياسين الاول التفكير المتزامن المعد من ، (عابدين، ٢٠١٦) الذي استند في بنائه على نظرية التفكير المتزامن التي أعدتها (٢٠١٤)، يتكون مقياس التفكير المتزامن بصورته النهائية من (٤٥) فقرة, موزعة على مجالين بواقع (٢٢) فقرة لمجال سعة تخزين المعلومات، و(٢٣) فقرة لمجال سرعة معالجة المعلومات، يختار في ضوئها المفحوص بديلًا من خمسة بدائل متدرجة،(تنطبق علي دائما , تنطبق علي غالبا , تنطبق علي احياناً , تنطبق علي نادراً, لا تنطبق علي ابداً) تتراوح من (٥) إلى (١) وفقًا للبديل الذي يقترب أو يبتعد عن قياس التفكير المتزامن، لذا فإنَّ أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المستجيب في المقياس تكون (٢٢٥) درجة وأدنى درجة (٤٥) في حين يبلغ الوسط الفرضي للمقياس (١٣٥) كما تم تبني اداة لقياس الوضوح الانفعالي المعد من قبل (الكلابي, ٢٠٢٢) حسب نظرية (Coffey, et al.2003) وتكون المقياس بصيغه النهائية من(٣٠) فقره ، موزعة على بعدين بواقع(١٥) فقرة لبعد وضوح نوع الانفعالات و (١٥) فقرة لبعد وضوح مصدر الانفعالات ثم وضعت خمس بدائل للإجابة إمام كل فقره (تنطبق علي دائماً,تنطبق علي,تنطبق علي احيانا ,لاتنطبق علي ,لاتنطبق علي أبدا), أعطيت (٥-٤-٣-٢-١) على التتالي ويكون اتجاه الفقرات جميعها ايجابيه ,لذا فان أعلى درجه كلية للمقياس ممكن ان يحصل عليها المستجيب (١٥٠) واقل درجه (٣٠) بمتوسط فرضي مقداره (٩٠)

صلاحية فقرات المقاييس : تم عرض فقرات المقياسين على مجموعة من الخبراء المختصين بلغ عددهم (١٢) خبيراً في العلوم التربوية والنفسية لمعرفة صدق فقراته، اذ تبين ان قيمة مربع كاي المحسوبة لجميع فقرات المقياسيين كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤)، عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، ودرجة حرية (١).

التحليل الاحصائي للفقرات :

أ- **طريقـة المجموعتين المتطرفتين :** تم تطبيق المقياسيين على (٢٠٠) طالباً وطالبة من كلية التربية / جامعة البصرة ، وفقاً لهذا الأسلوب تم اعتماد الخطوات الآتية :

١- تصحيح استجابات الطلبة وتحديد الدرجة الكلية التي يحصل عليها كل طالب في كل مقياس على حدة .

٢- الترتيب التنازلي للاستمارات من أعلى إلى أدنى درجة .

٣- اعتماد نسبة من الاستمارات (٢٧٪) الحاصلة على اعلى الدرجات والتي سميت بالمجموعة العليا، و(٢٧٪) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا والتي سميت بالمجموعة الدنيا لتمثل المجموعتين المتطرفتين، لأنها تقدم لنا مجموعتين بأكبر حجم وأقصى تباين ممكنين، وبذلك أصبح عدد الاستمارات في كل مجموعة (٥٤) استمارة .

٤- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين تم استخدامه للمقياسيين اذ وجد ان جميع فقرات المقياسيين هي اعلى من القيمة الجدولية والبالغة (١.٩٦) وعند درجة حرية (١٠٦) ومستوى دلالة (٠.٠٥) مما يعني ان جميع فقرات المقياسيين مميزة، وكما موضح في الجدول (٢) و (٣).

جدول (٢) تمييز الفقرات وفق "المجموعتين" "المتطرفتين" لمقياس التفكير المتزامن

	"المجموعة العليا"	"المجموعة الدنيا"	(t)	مستوى

رقم الفقرة	"المتوسط" "الحسابي"	"الانحراف" "المعياري"	"المتوسط" "الحسابي"	"الانحراف" "المعياري"	المحسوبة	الدلالة (٠.٠٥)
١	3.814815	.579721	2.611111	1.112499	6.84277	دالة
٢	3.425926	.530613	2.574074	1.029237	5.19502	
٣	4.592593	.491352	3.537037	1.882797	3.75559	
٤	4.259259	.438228	3.425926	1.164313	4.70735	
٥	3.814815	.982704	2.851852	0.620854	5.8797	
٦	3.166667	1.462494	2.518519	0.855066	2.53593	
٧	4.388889	1.208254	3.111111	1.791613	4.12189	
٨	4.388889	0.487498	3.62963	1.023724	4.70559	
٩	4.555556	0.598352	3.740741	1.376862	3.75778	
١٠	4.611111	0.487498	3.351852	1.403137	6.02193	
١١	4.592593	0.491352	3.962963	1.332819	3.00344	
١٢	4.425926	0.494483	3.462963	1.227961	5.13425	
١٣	4.333333	1.247219	3.314815	0.977981	4.50487	
١٤	4.944444	0.404451	3.611111	1.025899	8.66762	
١٥	4.148148	0.988965	3.240741	0.427533	5.98111	
١٦	3.796296	0.969529	2.944444	0.911179	4.48717	
١٧	4.407407	0.491352	3.740741	0.671791	5.67753	
١٨	3.981481	0.134817	2.851852	1.591731	4.98408	
١٩	4.555556	0.598352	3.981481	1.407529	2.47962	
٢٠	4.555556	0.598352	3.777778	1.822358	2.71341	
٢١	4.018519	0.134817	3.314815	1.398731	3.44111	
٢٢	4.037037	0.901911	3.055556	1.192828	4.60679	
٢٣	3.703704	1.226703	2.87037	0.667951	4.16164	

٢٤	4.351852	0.926111	2.259259	0.724829	12.8167	
٢٥	4.666667	0.471405	2.222222	1.461438	11.4544	
٢٦	4.648148	0.514868	3.703704	0.565346	8.8573	
٢٧	3.518519	1.436827	2.425926	1.047074	4.2956	
٢٨	3.62963	0.928884	2.518519	0.833128	6.3360	
٢٩	4.722222	0.869582	3.388889	1.419659	5.6768	
٣٠	4.333333	0.471405	2.296296	1.811789	7.78396	
٣١	4.333333	0.471405	3.740741	1.390246	2.69932	
٣٢	4.018519	0.134817	3.296296	1.862193	2.56882	
٣٣	4.981481	0.134817	3.833333	1.512295	5.34704	
٣٤	4.666667	0.471405	3.685185	1.424964	4.58893	
٣٥	4.944444	0.404451	3.166667	1.067187	11.2063	
٣٦	4.444444	0.895806	3.537037	1.100723	4.48078	
٣٧	4.055556	1.393326	3.12963	1.44076	3.14644	
٣٨	3.666667	0.471405	3.111111	1.181127	2.95451	
٣٩	4.296296	0.495522	3.259259	0.58326	9.73118	
٤٠	3.611111	0.950958	2.944444	1.223484	2.90367	
٤١	3.277778	0.558326	2.37037	1.041656	5.43253	
٤٢	4.37037	0.928884	3.777778	1.36987	2.34435	
٤٣	4.685185	0.464442	3.666667	1.539601	4.43583	
٤٤	4.666667	0.471405	3.407407	1.748211	4.89749	
٤٥	4.222222	0.684935	3.074074	1.345113	5.37974	

جدول (٣) تمييز الفقرات وفق المجموعتين المتطرفتين لمقياس الوضوح الانفعالي

	"المجموعة العليا"		"المجموعة الدنيا"		(t)	مستوى

رقم	"المتوسط" "الحسابي"	"الانحراف" "المعياري"	"المتوسط" "الحسابي"	"الانحراف" "المعياري"	المحسوبة	الدلالة (٠.٠٥)
١	4.259259	0.698813	2.444444	0.955814	11.0246	دالة
٢	3.981481	0.623335	2.555556	1.099944	8.07446	
٣	4.555556	0.496904	2.555556	1.099944	11.9281	
٤	4.203704	0.950236	2.592593	1.130692	7.80394	
٥	4.074074	0.423908	2.333333	0.816497	13.6356	
٦	4.148148	0.620854	2.425926	0.894466	11.3808	
٧	3.981481	0.932753	2.296296	0.808053	9.80775	
٨	3.740741	0.643635	2.259259	0.842949	10.0359	
٩	4.055556	0.558326	2.296296	0.808053	12.9025	
١٠	4.148148	0.558019	2.333333	0.860663	12.7435	
١١	4.074074	0.604056	2.259259	0.842949	12.6035	
١٢	3.62963	1.005472	2.111111	0.87489	8.1583	
١٣	4.481481	0.499657	2.37037	0.867015	15.2139	
١٤	4.240741	0.636401	2.481481	0.995187	10.7085	
١٥	3.796296	0.825062	2.185185	0.77158	10.2497	
١٦	3.574074	0.807416	2.185185	0.721985	9.20128	
١٧	3.814815	0.795219	2.074074	0.766228	11.3415	
١٨	3.685185	0.856869	2.37037	0.908729	7.52505	
١٩	4.444444	0.496904	2.259259	0.797802	16.7749	
٢٠	3.851852	0.847817	2.074074	0.766228	11.1914	
٢١	3.833333	0.855267	2.074074	0.766228	11.0196	
٢٢	3.87037	0.817546	2.259259	0.797802	10.1344	
٢٣	3.648148	1.141107	2.333333	0.816497	6.67801	

٢٤	3.740741	1.039679	2.296296	0.935506	7.37932	
٢٥	4.037037	0.815656	2.333333	0.860663	10.3266	
٢٦	4.462963	0.568069	2.444444	1.030402	12.353	
٢٧	4.222222	0.657342	2.222222	0.737028	14.6008	
٢٨	4.185185	0.77158	2.148148	0.802944	13.1791	
٢٩	4.111111	0.657342	2.185185	0.721985	14.2185	
٣٠	3.62963	1.110494	2.203704	0.703947	7.75773	

ب- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي): تكمن أهمية هذا الأسلوب في معرفة ما اذا كانت كل فقرة تسير في المسار نفسه الذي يسير فيه ، ويعتمد على إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية، فان جميع فقرات المقياسيين مقبولة ومميزة، عند مقارنتها بالجدولية (٠.١٣٨)، و(٠.٠٠٥) مستوى دلالة، و(١٩٨)، درجة حرية، وجدول (٤) و(٥) يوضح ذلك **جدول (٤)**

ارتباط كل من درجة الفقرة مع الدرجة الكلية في مقياس التفكير المتزامن

ت	الارتباط	الدلالة الإحصائية	ت	الارتباط	الدلالة الإحصائية
١	.575488	دالة	٢٤	.369309	دالة
٢	.610363	دالة	٢٥	.607562	
٣	.693481	دالة	٢٦	.271953	
٤	.838322	دالة	٢٧	.572378	
٥	.74803	دالة	٢٨	.459678	
٦	.569145	دالة	٢٩	.287204	
٧	.41686	دالة	٣٠	.420593	
٨	.725837	دالة	٣١	.263696	
٩	.٦6114	دالة	٣٢	.699167	
١٠	.321907	دالة	٣٣	.728395	
١١	.511726	دالة	٣٤	.43979	
١٢	.350169	دالة	٣٥	.790791	
١٣	.794379	دالة	٣٦	.865848	
١٤	.460546	دالة	٣٧	.243421	

١٥	.749574	دالة	٣٨	.474267	
١٦	.319928	دالة	٣٩	.690838	
١٧	0.580105	دالة	٤٠	.421838	
١٨	0.502713	دالة	٤١	.527439	
١٩	0.762308	دالة	٤٢	.562624	
٢٠	0.724248	دالة	٤٣	.519238	
٢١	0.611006	دالة	٤٤	.741895	
٢٢	0.706543	دالة	٤٥	.823609	
٢٣	0.60082	دالة			

جدول (٥) ارتباط كل من درجة الموقف مع الدرجة الكلية في مقياس الوضوح الانفعالي

تسلسل الفقرات	الارتباط	الدلالة الإحصائية	تسلسل الفقرات	الارتباط	الدلالة الإحصائية
١	.78079	دالة	١٦	.561018	دالة
٢	.749139		١٧	.607256	
٣	.810611		١٨	.672349	
٤	.667618		١٩	.861455	
٥	.766629		٢٠	.624514	
٦	.744612		٢١	.584382	
٧	.668306		٢٢	.676992	
٨	.618046		٢٣	.61942	
٩	.733107		٢٤	.509383	
١٠	.781033		٢٥	.732468	
١١	.712463		٢٦	.780859	
١٢	.51023		٢٧	.790326	
١٣	.810428		٢٨	.719604	

١٤	.783775		٢٩	.731977	
١٥	.632281		٣٠	.555048	

ج – ارتباط كل من درجة الفقرة مع درجة المجال الكلية التي تنتمي اليه : تم استعمال معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياسين والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه الفقرة ولنفس العينة التي تم استخدامها بالتحليل الاحصائي، وأشارت النتائج ان معامل ارتباط بيرسون كان دال احصائياً للمقياسين عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و الجدولية (٠.١٣٨)، ودرجة حرية (١٩٨) وكما موضح في جدول (٦) و (٧).**جدول (٦) ارتباط كل من درجة الفقرة في درجة المجال الكلية في مقياس التفكير المتزامن**

ت	الأبعاد	رقم الفقرة	الارتباط	مستوى الدلالة (٠.٠٥)	ت	الأبعاد	رقم الفقرة	الارتباط	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
١	سعة تخزين المعلومات	١	.582905	دالة	٢	سرعة معالجة المعلومات	١	.652885	دالة
		٢	.656836				٢	.391789	
		٣	.760911				٣	.619436	
		٤	.824768				٤	.306903	
		٥	.788446				٥	.571726	
		٦	.60281				٦	.460352	
		٧	.52409				٧	.296697	
		٨	.778714				٨	.452787	
		٩	.08328				٩	.294811	
		١٠	.288732				١٠	.684253	
		١١	.420245				١١	.676232	
		١٢	.285478				١٢	.452995	
		١٣	.806835				١٣	.786162	
		١٤	.455353				١٤	.859334	
		١٥	.759337				١٥	.34406	
		١٦	.278578				١٦	.453637	
		١٧	.652053				١٧	.66839	
		١٨	.458091				١٨	.415865	

		١٩	.75844				١٩	.517128	
		٢٠	.733442				٢٠	.548231	
		٢١	.682174				٢١	.516541	
		٢٢	.742822				٢٢	.746308	
							٢٣	.80071	

جدول (٧) ارتباط كل من درجة الفقرة في درجة المجال الكلية في مقياس الوضوح الانفعالي

ت	الأبعاد	رقم الفقرة	الارتباط	مستوى الدلالة (٠.٠٥)	ت	الأبعاد	رقم الفقرة	الارتباط	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
١	وضوح نوع الانفعالات	١	.510439	دالة	٢	وضوح مصدر الانفعالات	١	.826101	دالة
		٢	.70808				٢	.783605	
		٣	.682873				٣	.857012	
		٤	.801746				٤	.737478	
		٥	.741304				٥	.759627	
		٦	.717391				٦	.796305	
		٧	.735683				٧	.712578	
		٨	.690941				٨	.560981	
		٩	.572653				٩	.767527	
		١٠	.747083				١٠	.832772	
		١١	.721911				١١	.775481	
		١٢	.748247				١٢	.561131	
		١٣	.788996				١٣	.876206	
		١٤	.757195				١٤	.837945	
		١٥	.615547				١٥	.604566	

الخصائص السايكومترية للمقاييس :

أولاً : الصدق : تم التحقق من الصدق الظاهري للمقياسين من خلال عرضه على (١٢) من الخبراء المختصين في مجال العلوم التربوية والنفسية، وتم التحقق ايضاً من صدق البناء للمقياسين عن طريق المؤشرات التي ذكرت في التحليل الاحصائي للفقرات وهي (القوة التميزية بأسلوب المجموعتين المتطرفتين، وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه).

ثانياً : الثبات: لاستخراج قيمة الثبات وفق معادلة الفا كرونباخ، تم استخدام اجابات عينة التحليل الاحصائي البالغ عددها (٢٠٠) استمارة للتحليل لكل مقياس على حدة، وبلغت قيم معامل الثبات كما موضح في الجدول (٨). **الجدول (٨) الثبات باستخدام الفاكرونباخ**

مقياس التفكير المتزامن	مقياس الوضوح الانفعالي
الثبات باستخدام الفاكرونباخ	الثبات باستخدام الفاكرونباخ
0.86	0.88

عرض وتفسير النتائج :

الهدف الاول : التعرف على التفكير المتزامن لدى طلبة الكلية لتحقيق هذا الهدف تم تطبيق المقياس على عينة البحث الأساسية البالغ عددها (٢٠٠) طالباً وطالبة، وبعد استخدام الاختبار التائي لعينة واحدة، بينت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة قد بلغت (٢١.٨٤٢)، وهي أعلى من القيمة التائية الجدولية (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١٩٩) ، وكما موضح في الجدول (٩). **جدول (٩) القيمة التائية المحسوبة لمقياس التفكير المتزامن**

المتغير	العينة	المتوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
					المحسوبة	الجدولية		
التفكير المتزامن	200	135	176.41	26.808	21.842	1.96	199	دالة

اظهرت النتيجة ان طلبة كلية التربية يتمتعون بالتفكير المتزامن حيث إن الوسط الحسابي اعلى من المتوسط الفرضي وإن القيمة التائية المحسوبة أعلى من القيمة الجدولية ، وهذا يعني إن هناك فرقا دالاً إحصائيا لصالح الوسط الحسابي للعينة، ونظرية عابدين (٢٠١٤) تفسر النتيجة هذه التي أكدت على أن العمليات العقلية المتعددة في آن واحد تكون بمستوى العقل الواعي ، وبضوئها تتم عمليات التفكير الواعية المتزامنة (عابدين، ٢٠٢١: ١٠٩)، وتتفق النتيجة مع نتائج دراسة عباس (٢٠٢٢) .

الهدف الثاني : التعرف على الوضوح الانفعالي لدى طلبة الجامعة لتحقيق هذا الهدف تم تطبيق مقياس الوضوح الانفعالي على عينة البحث الأساسية البالغ عددها (٢٠٠) طالباً وطالبة، وبعد استخدام الاختبار التائي لعينة واحدة، بينت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة قد بلغت (٤.٩٤١)، وهي أعلى من القيمة التائية الجدولية (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١٩٩) ، وكما موضح في الجدول (١٠). **جدول (١٠) القيمة التائية المحسوبة لمقياس الوضوح الانفعالي**

المتغير	العينة	المتوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
					المحسوبة	الجدولية		
الوضوح الانفعالي	200	90	98.18	23.411	4.941	1.96	١٩٩	دالة

اظهرت النتيجة ان الطلبة في الكلية لديهم وضوح الانفعالي ، واتفقت النتيجة مع نظرية كوفي اذ يرى إن الانفعالات هي بمثابة البيانات او المعلومات التي يتم تقيمها من الاشخاص عند القرارات التي يتخذها، الإحكام والصفات، من العوامل المؤثرة في مدى الفائدة من الانفعالات ومن التكيف ومدى تحقيق الفهم، اذ اشار كوفي الى ان الوضوح الانفعالي هو "قدرة الشخص في التميز وتحديد نوع انفعالاته التي يعاني منها وفهم مصدرها"، كما أشار أيضا(Coffey, et al.2003) وتتفق النتيجة مع دراسة (الكلابي ٢٠٢٢) .

"الهدف الثالث" : **"العلاقة الارتباطية بين التفكير المتزامن والوضوح الانفعالي لدى طلبة كلية التربية"** لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجات العينة للمتغيرين، تم استخدام ارتباط بيرسون، إذ تبين أن قيمة معامل الارتباط عند موازنتها بالقيمة الجدولية أنها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (١٩٨)، وكما موضح في الجدول (١١) . **جدول (١١) ارتباط بيرسون بين التفكير المتزامن والوضوح الانفعالي**

المتغير	العينة	الارتباط	الاختبار t		مستوى دلالة (٠.٠٥)
			محسوبة	جدولية	
التفكير المتزامن الوضوح الانفعالي	٢٠٠	٠.٨٥١	٢٢.٨٠٢	١.٩٦	دالة

تتفق هذه النتيجة مع نظرية (Coffey, et al.2003) التي تعد الوضوح الانفعالي مظهراً مهماً لعمليات التنظيم الانفعالي قبل الانهماك في حاله انفعالية ضمنية أو ظاهرة ، كما ان الوضوح الانفعالي يكون على اتصال مباشر مع المعرفة الماورائيه المتعلقة بخبرة الفرد الانفعالية ، وترى الباحثة أن هذا الارتباط الموجب بين التفكير المتزامن والوضوح الانفعالي يجعل الافراد قادرين على مزاولة أكثر من عملية عقلية في ان واحد ، مما يؤدي إلى قدرتهم على إدارة وضبط الانفعالات، فكلما أمتلك الفرد تفكيرًا متزامنًا، كلما كانت انفعالاته اكثر وضوحا له

"الهدف الرابع" : **"الفروق في العلاقة الارتباطية بين التفكير المتزامن والوضوح الانفعالي لدى طلبة كلية التربية" تبعاً لمتغير : "الجنس" (الذكور، والإناث)، و"التخصص" (العلمي، والإنساني)** .

اولاً : الجنس (الذكور، الإناث) : لمعرفة العلاقة الارتباطية بين المتغيرين تم استخدام معامل ارتباط بيرسون ، تبين أن قيمة معامل الارتباط للذكور قد بلغت (0.640)، وللإناث قد بلغ (0.615)، وان قيمة معامل الارتباط المعيارية للذكور بلغ (0.758)، وقد بلغ عند الإناث (0.717)، وبعد استخدام اختبار (Z) التي بلغت (0.286) أصغر من الجدولية (١،٩٦) عند (٠،٠٥) مستوى دلالة ، و الجدول (١٢) يبين ذلك . **جدول (١٢) اختبار (Z) تبعاً للجنس**

العلاقة بين المتغيرين	التخصص	العدد	معامل الارتباط R	قيمة معامل الارتباط المعيارية Zr	القيمة الزائية المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
التفكير المتزامن / والوضوح الانفعالي	الذكور	100	0.640	0.758	0.286	1.96	غير دالة
	الاناث	100	0.615	0.717			

وتعزو الباحثة هذه النتيجة الى ان ويمكن تفسير الجدول أعلاه إن مجتمع الاناث و الذكور باختلاف أنواعهم لهم أهداف متشابهه من حيث الارتقاء بالجوانب التحليلية ولهم مستوى عال من التفكير المتزامن ويفكرون بطريقه ايجابيه تجعل لهم القدرة على حل المشكلات وكذلك قدرتهم على تحديد وضوحهم الانفعالي اي القدرة على تحديد نوع و مصدر انفعالاتهم, كما انهم يتميزون بخصائص وسمات

شخصيه تكاد تكون متقاربة ، بالإضافة الى الخبرات والمعلومات التي يتعرض اليها الطلبة ضمن بيئة الكلية والتي يتساوى تأثيرها على كافة الطلبة والأمر الذي يودي الى عدم وجود فروق تبعا للجنس .

ثانياً : التخصص (العلمي، الإنساني) لمعرفة العلاقة الارتباطية بين المتغيرين تم استخدام معامل ارتباط بيرسون ، تبين أن قيمة معامل الارتباط للعلمي قد بلغت (0.720)، والانساني قد بلغ (0.695)، وان قيمة معامل الارتباط المعيارية للعلمي بلغ (0.908)، وقد بلغ عند الانساني (0,858)، وبعد استخدام اختبار (Z) التي بلغت (0.348) أصغر من الجدولية (١،٩٦)، عند (٠،٠٥) مستوى دلالة ، و الجدول (١٢) يبين ذلك .**جدول (١٢) اختبار (Z) تبعاً للتخصص**

العلاقة بين المتغيرين	التخصص	العدد	معامل الارتباط R	قيمة معامل الارتباط المعيارية Zr	القيمة الزائية المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
التفكير المتزامن / والوضوح الانفعالي	العلمي	100	0.720	0.908	0.348	1.96	غير دالة
	الانساني	100	0.695	0.858			

اظهرت النتيجة أن ليست هناك فروق في العلاقة بين التفكير المتزامن والوضوح الانفعالي حسب التخصص، اذ ان الطلبة من كلا التخصصين متساوين من حيث كمية اكتساب المعلومات والمعرفة بينهم وذلك لانهم يعيشون في بيئية جامعية متشابهه، من حيث اكتسابهم المعرفة، بسبب الوضع الاجتماعي والاقتصادي ونمط البيئة التي يعيشون بها ، كما ان التحديات التي تواجههم هي واحدة وظروف العمل والعوامل التي تثيردافعيتهم نحو اكتساب المعرفة وان التطور الهائل في التكنولوجياهو من اكثر الاسباب التي ادت الى البحث عن المعرفة

التوصيات :

١- استثمار نتائج البحث الحالي في إعداد برامج لتعزيز التفكير المتزامن والوضوح الانفعالي لدى الطلبة في المراحل كافة .

٢- تعزيز البيئة الجامعية بالمثيرات العلمية المتنوعة وذلك بتوسيع النشاطات الاجتماعية والثقافية وإقامة الندوات والجمعيات العلمية وحث الطلبة على المشاركة فيها من اجل المسار الصحيح في تنمية التفكير المتزامن بهدف الاستفادة منها في ادراكهم لقدراتهم و وجود الدافعية

المقترحات :

١. إجراء دراسات مماثلة للبحث الحالي على شرائح اجتماعية أخرى (اساتذة الجامعة، وموظفين، ومرشدين تربويين)

٢- اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على مراحل دراسية اخرى كطلبة الاعدادية والمتوسطة.

٣- اجراء دراسات مماثلة للبحث الحالي تأخذ متغيرات ديموغرافية أخرى مثل : المهنة، والحالة الاجتماعية والاقتصادية.

المصـــــــــادر

Coffey,E. et, al. (2003) **:** "**The dimensions of emotional intelligence"**, "associations with personality and

Sternberg, R .(1994):**Mental senlf _government** ; A theory of intellectual styles and their development .

Abdeen, S. (2014): Theory Concurrent Thinking. **Life Science Journals**, 11(12), USA.

_____. (2015): **Thinking Out the Box With Concurrent Thinking Theory**, Ipcre 2015. USM.

_____. (2016): The **Design and Effect of Al-Madinah Program on Creative Thinking Abilities of**

Aljbab, M. (2016): **The Effectiveness of Using the Al-madinah Program on Improving the Academic Achievement Level of Talented Student in Jordan**, Organized by Global Talent Development, Malaysia.

Sharai, S. (2016): **The Effectiveness of the Al-Madinah Program on Enhancing Creative Thinking of Student**, The World Organization for the Development of Talent, Malaysia.

_____. (2021): **The Effect of the Modified Al-Madinah Program in Improving Self-concept And Motivation of Gifted Student in Saudi Arabia**, ph.d, University Sains Malaysia, Malaysia