

**الذكاء الاجتماعي وعلاقته بجودة القرار
(دراسة تطبيقية على عينة من طلبة كلية
الآثار في جامعة سامراء))**

م. م عبد الرسول سعد صالح

ماجستير ادارة الاعمال

م. م يحيى فاروق كريم

ماجستير ادارة الاعمال

Social intelligence and its relationship to decision quality
An applied study on a sample of students of the Faculty of))
Archeology at the University of Samarra))

M. M. Abdul Rasoul Saad Saleh M. M. Yahya Farooq Kareem
master of Business Administration master of Economics

جاءت هذه الدراسة لتركز على طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة القرار في جامعة عراقية وهي جامعة سامراء من خلال عينة شملت ثلاثة اقسام علمية في كلية الاثار متمثلة بطلبة المرحلتين الثانية و الرابعة. وتمثلت مشكلة البحث (ما طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة القرار لدى طلبة كلية الاثار في جامعة سامراء ؟) ونظمت الدراسة الى اربعة محاور بما ينسجم وأهداف الدراسة، احتوى المحور الاول منهجية الدراسة عبر عرض مشكلة الدراسة وأهدافها وأهميتها وفرضياتها، فيما تضمن المحور الثاني الاطار نظري لمتغيرات الدراسة، وتم تخصيص المحور الثالث لعرض اجابات مجتمع الدراسة وتحليلها، واختبار فرضيات الدراسة واخيرا تخصص المحور الرابع للاستنتاجات والتوصيات ذات العلاقة بموضوع الدراسة.

Abstract

This study came to focus on the nature of the relationship between social intelligence and the quality of decision in an Iraqi university, which is Samarra University, through a sample that included three scientific departments in the Faculty of Archeology represented by students of the second and fourth stages. The research problem was (What is the nature of the relationship between social intelligence and the quality of decision among students of the Faculty of Archeology at the University of Samarra?) The study was organized into four axes in line with the objectives of the study, the first axis contained the methodology of the study by presenting the study problem, its objectives, importance and hypotheses, while the second axis included the theoretical framework For the study variables, the third axis was devoted to presenting the answers of the study community and analyzing them, testing the hypotheses of the study, and finally the fourth axis was devoted to conclusions and recommendations related to the topic of the study.

مقدمة

يعد موضوع الذكاء بشكل عام احد الموضوعات التي حظيت بالبحث والتقصي منذ مطلع القرن الماضي ولحد الان، وتناول العديد من العلماء والمنظرين امثال عالم النفس الامريكي (Joy Guilford) وعالم النفس الفرنسي (Alfred Binet)، بل زادت اهميته عندما تناولته مؤسسات علمية كمؤسسة (Stanford University)، وقد افرزت الحربين العالميتين الاولى والثانية حاجة قصوى الى البحث في هذا الميدان لمعرفة خصائص الشخصية والفروق الفردية بين الافراد ومعرفة قدراتهم لغرض تصنيفهم وتبوء المراكز القيادية في المجتمع، وبعد ذلك جاء العالم الامريكي (Gardner) والعالم (Thorndike) المختصين في ميدان علم النفس ليضعوا تصنيفات جديدة للذكاء، ومن بين ابرز انواع الذكاء هو الذكاء الاجتماعي الذي حاز على اهتمام الباحثين الدارسين فيه، والموضوعات التي اقترنت بدراسة الذكاء الاجتماعي والتي تناولت حل المشكلات واتخاذ القرارات والتوافق النفسي والاجتماعي.

وسيتناول الباحث عدة محاول تتمثل بما يأتي :-

المحور الأول :- منهجية الدراسة

المحور الثاني :- الإطار النظري

المحور الثالث :- الجانب العملي

المحور الرابع :- الاستنتاجات والتوصيات

المحور الأول منهجية الدراسة

اولاً/ مشكلة البحث:

ان موضوع جودة القرار من الموضوعات الجديدة في أُميدان النفسي والتربوي بل كانت حكراً على الموضوعات الادارية والسياسية والاجتماعية، وبعد التمعن بخصائص المجتمع الطلابي في الجامعة وجدنا هناك حاجة ماسة الى دراسة هذين المتغيرين من خلال الاجابة عن السؤال الاتي.

(ما طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة القرار لدى طلبة كلية الاثار في جامعة سامراء ؟)

ثانياً/ فروض البحث:

١. الفرضية الاولى الرئيسية : تُؤجَد علاقةً أرتباط معنوية بين الذكاء الاجتماعي وجودة القرار لدى طلبة كلية الاثار في جامعة سامراء.

٢. الفرضية الثانية الرئيسية : يوجد تأثير معنوي للذكاء الاجتماعي في جودة القرار على مستوى طلبة كلية الاثار في جامعة سامراء.

٣. الفرضية الثالثة الرئيسية : تُوجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي على مستوى طلبة كلية الآثار في جامعة سامراء وفقاً لمتغيري (الجنس و المستوى).

٤. الفرضية الرابعة الرئيسية : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرة على إتخاذ القرار الجيد على مستوى طلبة كلية الآثار في جامعة سامراء وفقاً لمتغيري (الجنس و المستوى).

ثالثاً/ أهمية البحث: تعد مرحلة الشباب من المراحل المهمة التي يمر بها الإنسان، حيث تعتبر شريحة الشباب إحدى أشرائح المجتمع الفعّمة بالحيوية والنشاط وتقع عليها مهمة تطوير المجتمع وديمومة حركته إلى الأمام وتبقى إمكانية تحقيق هذه المهام مرهونة بقدرات الشباب المثقف على تحمل اعباء ذلك وهذا لا يمكن ان يتحقق الا بضمان عملية أعداد هذه المرحلة اعدادا سليما متكاملًا، ولا تقتصر أهمية البحث الحالي على الذكاء الاجتماعي بل يعد القرار الجيد متغيراً حيوياً ومهما فأن اي تطور او اصلاح اجتماعي يرتبط اساساً بإمكانية الوصول الى افضل القرارات. وتتضح أهمية البحث الحالي في معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة القرار لهذه المرحلة العمرية (طلبة الجامعات) بوصفها الفئة المثقفة التي تساعد على تطوير المجتمع وتقدمه والتي تمثل حاضر الأمة ومستقبلها.

رابعاً/ اهداف البحث:

١. قياس الذكاء الاجتماعي وجودة القرار لدى طلبة كلية الآثار في جامعة سامراء.
٢. التعرف على الفروق في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية الآثار في جامعة سامراء وفق متغيري (الجنس و المستوى الدراسي).
٣. قياس جودة القرار لدى طلبة كلية الآثار في جامعة سامراء.
٤. التعرف على الفروق في جودة القرار لدى طلبة كلية الآثار في جامعة سامراء وفق متغيري (الجنس و المستوى الدراسي).
٥. التعرف على طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة القرار لدى طلبة الكلية المبحوثة.

المحور الثاني : الاطار النظري

أولاً : الذكاء الاجتماعي (SOCIAL INTELLIGENCE)

إن ما يحتاجه الفرد داخل جماعته سواء كانت جماعة عمل أو أصدقاء أو عائلة، ان يتمتع بمزايا فردية تساعده على التعامل وتحسين علاقته مع الآخرين وهذا ما يسمى بالذكاء الاجتماعي، ويتمثل في قدرة الفرد على إدراك أمزجة الآخرين من حيث دوافعهم ومشاعرهم والتمييز بينها، وكانت بدايات الاهتمام بهذا الميدان على يد (THORNDIK, 1920)، عندما أشار إلى وجود ذكاء يختلف عن الذكاء العام أو المجرّد المتعارف عليه، ومنذ ذلك الحين اكتسب الذكاء الاجتماعي أهمية خاصة وفتح المجال أمام العديد من الباحثين لدراسته والكشف عن مكوناته ووضع مقاييس خاصة به كميدان مستقل، وهو ما سنتعرض له بالشرح فيما سيأتي.

(١) مفهوم الذكاء الاجتماعي

عرف (Thorndike) الذكاء الاجتماعي بأنه القدرة على فهم الرجال ، النساء ، والأولاد ، والبنات ، والتحكّم فيهم وإدارتهم والتصرف ببطنة في العلاقات الإنسانية(١). وذهب زهران الى النظر بأن الذكاء الاجتماعي إمكانية الشخص في معرفة الية العلاقات الاجتماعية بين الافراد ، والتفاعل معهم وحسن اختيار التصرف في المواقف الاجتماعية المختلفة ، بما يُحقّق التوازن والتوافق الاجتماعي(٢). ويرى (Gardner) الذكاء الاجتماعي على أنه مفهوم يشمل عدداً من القدرات أهمها (القدرة على معرفة المشاعر الإنسانية ، والدوافع الداخلية ، والحالة النفسية للأفراد ، وإمكانية بناء العلاقات الإيجابية معهم ، والعمل كعضواً فعالاً داخل الفريق ، وإيجاد روح التعاون والتعاطف إتجاه الآخرين (٣). وينظر له على انه ذكاء الفرد عند التعامل مع الافراد ضمن الفريق متمثلاً بقدرته على ابداء روح التعاون والتواصل على الشفوي وغير الشفوي مع الآخرين ، بما يحقق فهم الشخص لإهداف الآخرين ودوافعهم ورغبتهم لكي يتفاعل معهم بطريقة مرضية كما يفعل البائع والمشتري(٤). كما يرى ناصر الدين أن الذكاء الاجتماعي يعني القدرة على فهم مشاعر الآخرين ودوافعهم واهتماماتهم ومقاصدهم والتمييز بينها ويضم أيضاً حساسية الفرد لتعبيرات الوجوه والصوت والإيماءات والقدرة على التواصل والتفاعل مع الآخرين وإقناعهم والتجاوب معهم وأصحاب الذكاء الاجتماعي يظهرون مهارات قيادية فمنهم (المعلمون، السياسيون، وعلماء الاجتماع، والقادة والإداريون الناجحون، والتربويون، ورجال الأعمال، ورجال الدين، ويعتبر الذكاء الاجتماعي ضرورة تفعيل عمل الفريق وإتاحة المجال أمام الناس بالعمل بصورة جماعية(٥).

(٢) مكونات الذكاء الاجتماعي: لقد حاول العلماء إثبات أن للذكاء الاجتماعي مكونات خاصة به مما يثبت استقلاليته عن باقي الأنواع الأخرى للذكاء، ويرى (Marlowe) إلى أن الذكاء يمكن تحديده بما يلي(٦):

الاداء الاجتماعي : ما يبد من الفرد من سلوكاً اتجاه المواقف الاجتماعية المختلفة تحقيق المنفعة.
الكفاءة الاجتماعية: قدرة الشخص في التعامل بايجابية في المواقف المختلفة، أي التصرف بشكلاً فعالاً وناجحاً. اما (Orloik) فقد حدد خمسة مكونات للذكاء الاجتماعي الا وهي:
إدراك الآخرين (الحالات النفسية الداخلية).
القدرة العامة على التعامل مع الآخرين.
معرفة العادات والأدوار في الحياة الاجتماعية.
الاستبصار والحساسية للمواقف الاجتماعية المعقدة.
استخدام التكتيكات الاجتماعية في معالجة المواقف الاجتماعية.

ثانياً : جودة القرار (Decision Quality)

يعتبر موضوع القرار من الموضوعات ذات الأهمية التي شغلت بال العلماء بمختلف اختصاصاتهم كونه مسألة اساسية في حياة كل شخص، حيث ان اي شخص يؤدي اعماله بسلسلة من القرارات وتترتب على هذه القرارات نتائج تحدد موقف حياته في المستقبل سواء على الامد القريب او البعيد، اما نوعية القرار وجودته لايزال موضوع نقاش وجدل، اذ تشير نوعية القرار الى مدى تحقيق الاهداف التي يسعى الفرد الى تحقيقها، وتحقيق المستوى المقبول من التناسب بين وسيلته وهدفه ضمن معطيات ظرفية معينة، وهنا يشير (العجمي) ان نوعية القرار تختلف تبعاً لاختلاف طبيعة المشكلة التي يعالجها والمركز الوظيفي او الاجتماعي لمتخذ القرار والأفراد الذين يتعامل معهم وطريقة اتخاذ القرار والظروف المحيطة بالقرار والوقت المتاح لاتخاذها بالإضافة الى المشاركة في اتخاذ القرار(٧).

(١) مفهوم جودة القرار

يرى (March & Olsen) ان القرار الجيد هو ذلك القرار الذي يحقق الأهداف المحددة، والذي يتخذ في وقت صنعه(٨)، ويرى (Raiffa) بان جودة القرار هي البديل الذي اختير على اساس نهج علمي وموضوعي واستند على المشاركة لتحقيق واحدة من نظريات المنفعة(٩)، اما (Edwards) فيرى جودة القرار هي ان تختار الخيار مع اعلى فرصة لإنجاز الاهداف وتوليد نتائج جيدة على المدى البعيد(١٠)، ويشير (النعمي) الى جودة القرار بانها متغيراً حيويًا يتخذ من خلال عملية معرفية تستند الى سلسلة من الفعاليات العقلية كالانتباه والتذكر والتصور والتفكير تمكن القيادة من اختيار بديل معين من بين مجموعة بدائل محتملة لحل المشكلة او الموقف(١١)، أما (الجودي) فينظر الى جودة القرار بانه ذلك البديل الذي درس بتأن و روية من بين عدة بدائل ووجد فيه افضل الخيارات المطروحة ويمكن السيطرة عليه واخرجه الى حيز الوجود بأقل التكاليف الممكنة(١٢)، وأشار كل من (Sharfman & Deanjr) فقد ربط جودة القرار بتحقيق الاهداف من قبل الادارة في وقت صنعه(١٣)، اما (Keren) فقد اشار الى جودة القرار بانها ذلك البديل الذي اختير على اساس اعتبارات معيارية و وصفية مترابطة ومتفاعلة باستمرار بعيداً عن التحيز والعواطف والذي يزيد من احتمال الحصول على نتائج جيدة(١٤).

(٢) اهمية جودة القرار

ان القرارات الجيدة لن تتحدد اثارها الايجابية فقط داخل المنظمات التي انطلقت منها، بل ان القرارات الجيدة تنعكس بأثارها على المجتمع والبيئة(١٥). القرارات أصبحت المحرك الحقيقي لنشاط المجتمعات، ونقطة انطلاق نحو انجاز الاهداف والنجاح فيها مما دفع بروز مدرسة في الفكر الاداري سميت "مدرسة اتخاذ القرارات" وان القرارات بشكل عام تترتب عليها المواقف التي تستند عليها خطى المستقبل للمجتمعات، وفي الحقيقة ان القرارات هي الميزان الحقيقي لقيادة هذه المجتمعات لان القيادة هي القرار والقرار هو القيادة فبقدر ما يكون القرار جيد تكون القيادة كفؤة.وتتعلق اهمية جودة القرار من جانبين اساسيين هما(١٦) :

جانب اكايمي يتمثل في افتقار الدراسات التي تناولت هذا الموضوع بشكل عميق ومفصل.

جانب مجتمعي يتمثل في تسابق المجتمعات وخاصة النامية منها في الدخول في مضمار التنمية والتطوير، وبالتالي فان اي عملية تطور او اصلاح اجتماعي يرتبط اساساً بإمكانية الوصول الى افضل القرارات(١٧). فالقرار الجيد هو احد خصائص المجتمعات المتقدمة لأنه مفتاح النجاح والتميز والتجديد والتطوير، وعلى هذا الاساس فان القرارات الجيدة تعد أساساً لانتقاله عظيمة في مستقبل الدول، واساس نجاح اي دولة يتوقف على مدى كفاءة قراراتها(١٨)، وبما ان جودة القرار تستند على عملية المشاركة والموضوعية وتؤخذ بنظر الاعتبار عند اتخاذها قيم ومعتقدات أولئك الذين يملكون القدرات الابداعية فأنها من المسائل المهمة التي تزيد من مبدأ الثقة بين الفرد ومن يحيط به وهذا يسهل عملية

المضي في تنفيذ القرارات والإشراف الذاتي عليها، مما يعكس تأثير القرارات الإيجابية على مستوى الأفراد والمجتمع ككل ويخلق نتائج بعيدة المدى تجعل المجتمع التعليمية قادر على تحقيق قفزة نوعية ومميزة (١٩).

٣) ابعاد جودة القرار: برزت العديد من الابحاث التجريبية والمحاولات التي سعت الى تحديد وفحص ابعاد جودة القرار ولكن هناك تباين في وجهة نظر الباحثين في تصنيف هذه الابعاد وهذا امر بديهي يعود الى اختلافهم في تحديد ماهي هذه الابعاد، وعددها، وطرق قياسها، وان محاولة الامام بهذه الابعاد هو بهدف تعميق المفهوم حول هذا الحقل اذ انها تمكن من تحديد كيفية الوصول الى قرارات ذات جودة عالية، بالإضافة الى ذلك يمكن الاستدلال بهذه الابعاد للتعرف على مستوى جودة القرار وتحديد طبيعتها. وفي اطار الابعاد التي عرضتها الدراسات السابقة يمكن القول ان ابعاد جودة القرار قد تختلف من دراسة الى اخرى، الا ان هناك ابعاد تصف اطار أي قرار ناجح وهي (المشاركة في القرار، شفافية القرار، تجنب الصراع)، وهذه الابعاد تناولتها عدد من الدراسات وهي دراسة كل من (Levine & Moreland, 1990) (Cobham & Surrey, 2006) (Tony & others, 2008).

وكما مبين بالجدول (١)

جدول (١) ابعاد جودة القرار من وجهة نظر عدد من الباحثين (٢٠)

ت	الباحث	الصفحة	السنة	الابعاد														
				المشاركة	تجنب الصراع	القبول	الشفافية	الاتساق	المساءلة	استخدام امثل للموارد	التكامل	المنفعة	اكتشاف الفرص	بعد المحتوى	البعد الشكلي	البعد الزمني		
١	Levine & Moreland	585	1990	*	*		*											
٢	Valero	٨٧	١٩٩٧	*	*		*											
٣	زير	74	2002	*	*		*				*							
٤	Sawka & Whelan	95	2003	*	*		*				*							
٥	Keren & Brniu	351	2003	*	*		*				*							
٦	Cobham & Surrey	1	2006	*	*		*				*							
٧	Tony & Karim & Ried	6	2008	*	*		*				*							
٨	ناجي و اخرون	14	2010	*	*		*				*							
٩	جرادات و اخرون	75	2011	*	*		*				*							
	التكرار																	

المشاركة في القرار:

تعرف عملية المشاركة في الفكر الاداري الاسلامي بالشورى وهي من المبادئ الاسلامية التي اكدها القران الكريم واعتبرها احد الدعائم التي يقوم عليها الحكم الاسلامي، حيث يقول تعالى في محكم تنزيله "والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون" (٢١). كما تضمنت السيرة النبوية الشريفة عدة مواقف تبين مدى اهتمام الرسول (صلى الله عليه وسلم) بمشاركة الصحابة في الرأي لاتخاذ القرارات، وأشار (الشقصي) أن كل فرد يحتاج إلى مساعدة ومعاونة ورأي الآخرين سواء كانوا رؤساء أو زملاء أو مرؤوسين، فالفرد وبغض النظر عن مستوى تعليمه ونضجه لا يمكنه أن يحيط بكل جوانب المشكلات التي يواجهها سواء على المستوى الفردي أو على مستوى المنظمة، وبهدف إيجاد حلول لتلك المشكلات لا بد من مشاركة الآخرين (٢٢). ومن أهمية الشورى هو اسلوب الديمقراطية الذي يعطي حيزاً واسعاً لتوسيع قاعدة التعاون والمشاركة وابداء الرأي في عملية صنع القرار ولا سيما القرارات التي تتعلق بأعمال الآخرين مما يمكن ان تؤثر على اعمالهم، ناتجاً عنه مزايا عديدة مثل ضمان تعاونهم والتزامهم مما لهذه العملية من اثار نفسية كرفع معنوياتهم، مما ينعكس ايجابيا على ادائهم وجعلهم اكثر قدرة على تحمل المسؤولية تجاه تنفيذ القرار، بالإضافة الى ذلك فان المشاركة تحسن جودة القرار لان القرارات ستكون اكثر

واقعية، ويرى "لانديج" يمكن النظر للفرد الواح بأنه صانع قرار بديلا عن الجماعة ، غير انه يمكن ان يدرك وبسهولة الآخرين قد أسهموا في تمييز الاختلافات وفي تحديد وتقويم البدائل، وبناءً على ذلك يجب النظر إلى عملية صنع القرار جهداً مشتركاً لأكثر من فرد وليست جهداً فردياً متمثلاً بشخص معين مهما كان موقعه في المجتمع حتى ولو كان القرار في صورته النهائية قد صدر من قبل هذا الفرد (٢٣). شفافية القرار ان الشفافية تعني النزاهة في عمل الأشياء التي تمكن الناس من معرفة ما تقوم به بالضبط، (٢٤). ويمكن القول أن جميع تعريفات الشفافية تدعو إلى جوهر واحد يرتبط بكلمات أربعة هي: المصادقية، والإفصاح، والوضوح، والمشاركة (٢٥). شفافية القرار بمعناها الواسع تعني أن يكون الهدف من هذا القرار ملعن وبمتناول جميع من يخصهم القرار، فهي تتيح لمن لهم مصلحة في شأن من شؤون صاحب القرار أن يجمعوا معلومات حول هذا الشأن، والتي قد يكون لها دور حاسم في الكشف عن المساوئ وحماية المصالح (٢٦). وتتضمن شفافية القرار وضوح القرارات بعيدا عن الغموض وسهولة فهمها، وانسجامها مع الثقافة السائدة، وموضوعيتها، ووضوح لغتها بما يتناسب مع روح العصر، لذلك فان شفافية القرار تعني السماح للآخرين بمعرفة الحقيقة وما هو مغزى صاحب القرار من اتخاذ ذلك القرار وماهي النتائج التي ستترتب عليه، دون محاولة إخفاء أو تظليل المعنى أو تبديل الواقع لإظهار الأمور بصورة أفضل (٢٧).

تجنب الصراع: ان الصراع حقيقة من حقائق الحياة التي لا مفر منها ويحدث عندما تتداخل احتياجات الفرد مع احتياجات فرد آخر، وعدم اتفاق الطرفين على كيفية تلبية احتياجاتهم، وقبل التطرق الى معيار تجنب الصراع كأحد المعايير الاساسية لجودة القرار يجب التعرف على مفهوم الصراع. فقد عرف مارش وسيمون الصراع على انه اضطراب او تعطيل في عملية اتخاذ القرار بحيث يواجه الفرد او الجماعة صعوبة في اختيار البديل (٢٨). ويعرفه ليفت بأنه نوع من الاحباط يتميز بالخلط في اتجاهين مختلفين في ذات الوقت، او وضع يتطلب اتخاذ قرار بين حاجتين متعارضتين (٢٩). اذن الصراع يأخذ اتجاهين الاول الصراع داخل المنظمة نتيجة سلوكيات صناع القرار مثل الإدراك المتحيز للأشخاص والمعلومات وغلبة العاطفة على تفكير متخذ القرار (٣٠). والاتجاه الثاني هو الصراع الفردي داخل الفرد (متخذ القرار) ويمثل هذا النوع ظاهرة صراع الفرد مع ذاته (نفسه)، وينشأ بسبب الصعوبات التي يواجهها عندما يقوم باتخاذ قرار لمواجهة مختلف المشاكل، نتيجة عدم قدرته على المقارنة بين البدائل المختلفة، أو عدم تقبل البديل لأنه لا يحقق النتائج المتوقعة أو عدم اتخاذ القرار نظرا لعدم معرفة بالتوزيع الاحتمالي المتوقع بسبب المشكلات الناتجة عن تداخل وتشابك البدائل من حيث نتائجها القادرة على تحقيق أهدافه، كما قد يكون سببه نتيجة إحباط، واختلاف في الأهداف والأدوار التي يعايشها (٣١).

المحور الثالث/ الجانب العملي

اولاً : عرض النتائج

نتناول في هذا البحث تحليل نتائج الدراسة الميدانية وذلك من خلال رصد اجابات عينة الدراسة على المقاييس المستخدمة رسدا علميا يساعد على استخلاص النتائج وتفسيرها في ضوء الخلفية النظرية.

١/ ميدان الدراسة ومسوغات الاختيار:

يمثل قطاع التعليم العالي احد المفاصل المهمة والحيوية والبناءة في المجتمع العراقي، وتعول مفاصل عديدة اخرى على هذا القطاع الواسع، وذلك لكونه يرفد الوزارات كافة والمنظمات بالملاكات المتخصصة، وهو يمثل ركيزة أساسية في الحياة العلمية والاجتماعية، إذ تتميز المجتمعات المتقدمة بحجم الخريجين واصحاب الكفاءات العلمية العالية والثقافية، كما تقاس درجة تقدمها على هذا الاساس. ولغرض بيان مدى تحقق الهدف الاساسي للبحث فينبغي التعرف على مجتمعه وخصائصه المتوفرة ، كون لا يمكن تحقيق استخداماً فعالاً للأية وسيلة مالم يتم وصف مجتمع الدراسة بشكل دقيق، إذ أن لكل مجتمع صفاته الخاصة التي تميزه عن غيره مما يتطلب وصفاً دقيقاً للمجتمع من اجل اختيار وسائل الاختبار التي تتناسبه ، ولقد تم تحديد عينة عمدية من مجتمع الدراسة وهي كلية الاثار في جامعة سامراء، ولغرض استيفاء الخصائص المميزة لهذه الكلية سيتم عرض أهم خصائصها والموضحة في الجدول (٢).

الجدول (٢) خصائص الكلية المبحوثة (٣٢)

الخصائص	سنة التأسيس	عدد الاقسام	عدد التدريسين	عدد الموظفين	عدد الطلبة	نوع الميدان
الاثار	٢٠١٠	٤	٢٦	٣٢	٤٤٢	طلبة

المصدر من اعداد الباحث

٢/منهج وادوات الدراسة: اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لقياس الذكاء الاجتماعي وجودة القرار لدى طلبة كلية الاثار في جامعة سامراء، وقد تم تبني اداة مقننة لهذا الغرض (محمود كاظم التميمي و غيد سمير ثابت، ٢٠١٠) وتشمل محورين (الذكاء الاجتماعي و جودة القرار) وعدد فقراتها ٤٠ فقرة

٣/ عينة الدراسة: تم اختيار عينة الدراسة من طلبة الدراسات الاولية في (كلية الاثار) للعام الدراسي ٢٠١٦/٢٠١٧ متمثلة بثلاث اقسام (قسم السياحة الاثرية والدينية، قسم الاثار، قسم الصيانة والترميم)، وقام الباحث توزيع ١٢٠ استبانة على عينة الدراسة وحصل على ٩٨ استبانة بنسبة استرداد ٨١.٦٪، ويوضح جدول (٣) الية توزيع الاستمارات، من حيث عدد الاستمارات الموزعة والمستلمة لكل قسم مبحوث فضلا عن نسبة تمثيل كل قسم في المجتمع.

جدول (٣) توزيع استمارات الاستبيان على الأفراد في الاقسام المبحوثة

ت	القسم	الاستمارات الموزعة	الاستمارات المستلمة الصالحة	نسب التمثيل في المجتمع
1	السياحة الاثرية والدينية	٤٠	٣٨	٣٧,٨
2	الاثار	٣٩	٣٤	٢٤,٤
3	الصيانة والترميم	٣٦	٢٦	٣٧,٨
	المجموع	١١٥	٩٨	١٠٠

المصدر من اعدا الباحث

و تضمن البحث الجنس (ذكور واثاث) و المرحلة الدراسية (ثاني و رابع)، حيث ان اختلاف الجنس وتباين خبرة الحياة الجامعية متوفرة في هذه المراحل وبهدف وصف عينة الدراسة تم تفصيلها في جدول (٤) وكم يأتي:

الجدول (٤) خصائص الأفراد المبحوثين في المنظمات عينة الدراسة

القسم	السياحة الاثرية والدينية		الاثار		الصيانة والترميم		المجموع
	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	
ذكر	٢٠	١٨٪	١٢	١١٪	٧	٦,٩٪	٣٩
	١٢	١١٪	٩	٨,٨٪	٩	٨,٨٪	٣٠
انثى	٢	١,٩٪	٦	٥,٩٪	٤	٣,٩٪	١٢
	٤	٣,٩٪	٧	٦,٩٪	٦	٥,٩٪	١٧
المجموع	٣٨	٣٧٪	٣٤	٣٣٪	٢٦	٢٥٪	٩٨

المصدر من اعداد الباحث

ثانيا/ تفسير النتائج

يتضمن هذا المحور عرضا للنتائج التي توصل اليها الباحث اعتمادا على بيانات البحث الحالي طبقا لأهدافه، كما يتضمن تفسير النتائج وعرض الاستنتاجات ثم التوصيات والمقترحات.

١/ قياس الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الكلية المبحوث: ضم هذا المتغير في استبانة الدراسة (٢٠) سؤالاً يتعلق بالذكاء الاجتماعي لدى طلبة الكلية المبحوثة، وتمثلت بالعبارات (X1-X20) كما في الجدول (٥)، حيث أشارت النتائج ان اجابات الطلبة المبحوثين تجاه هذا المتغير تميل باتجاه الاتفاق وبنسبة عامة بلغت (٦٠.٨) من تلك الاجابات، وبوسط حسابي عام (٣.٨٠)، وانحراف معياري عام (٠.٩٢٩)، في حين

شكل الاتجاه السلبي (عدم الاتفاق) لتلك الاجابات نسبة عامة بلغت (١١.٨) وللمحايد (٢٧.٤) ومن خلال ما ورد نستنتج ان افراد العينة لديهم مستوى ذكاء اجتماعي جيد. جدول (٥) المعدلات العامة للتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للذكاء الاجتماعي

رقم المعيارية	الخط الحسابي	مقياس الاستجابة										الذكاء الاجتماعي
		لا أتفق تماماً		لا أتفق		محايد		أتفق		أتفق تماماً		
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
٠,٩٩٩	٤,١٧	٢,٩	١	٢,٩	١	١٤,٧	٥	٣٢,٤	١١	٤٧,١	١٦	X1
١,١١١	٣,٩١	٢,٩	١	٨,٨	٣	٢٠,٦	٧	٢٩,٢	١٠	٣٨,٢	١٣	X2
٠,٩٨١	٣,٩٤	-	-	١٤,٧	٥	٨,٨	٣	٤٤,١	١٥	٣٢,٤	١١	X3
١,٠٨٧	٣,٥٥	٢,٩	١	١٤,٧	٥	٢٦,٥	٩	٣٥,٣	١٢	٢٠,٦	٧	X4
١,٠١٥	٣,٦١	٢,٩	١	٨,٨	٣	٣٢,٤	١١	٣٥,٣	١٢	٢٠,٦	٧	X5
٠,٩٩٩	٣,٩٧	-	-	١١,٨	٤	١٤,٧	٥	٣٨,٢	١٣	٣٥,٣	١٢	X6
١,٢٦١	٣,٥٠	٨,٨	٣	١٤,٧	٥	١٧,٦	٦	٣٥,٣	١٢	٢٣,٥	٨	X7
١,٠١٦	٣,٧٦	٢,٩	١	٨,٨	٣	٢٠,٦	٧	٤٤,١	١٥	٢٣,٥	٨	X8
١,٠١٣	٣,٣٥	٢,٩	١	١١,٨	٤	٤٧,١	١٦	٢٣,٥	٨	١٤,٧	٥	X9
١,١٧٧	٣,٦٤	٥,٩	٢	٨,٨	٣	٢٩,٤	١٠	٢٦,٥	٩	٢٩,٤	١٠	X10
١,١٧٣	٣,٦٧	٥,٩	٢	١١,٨	٤	١٧,٦	٦	٣٨,٢	١٣	٢٦,٥	٩	X11
١,١٥٣	٣,٩٤	٥,٩	٢	٢,٩	١	٢٣,٥	٨	٢٦,٥	٩	٤١,٢	١٤	X12
١,١٧٧	٣,٦٤	-	-	٢,٩	١	٨,٨	٣	٥٢,٩	١٨	٣٥,٣	١٢	X13
٠,٩٣٦	٣,٨٢	-	-	٨,٨	٣	٢٦,٥	٩	٣٨,٢	١٣	٢٦,٥	٩	X14
٠,٧٢٩	٤,٢٠	٨,٨	٣	١١,٨	٤	٢٣,٥	٨	٣٥,٣	١٢	٢٠,٦	٧	X15
٠,٨٣٠	٣,٩١	-	-	٥,٩	٢	٢٠,٦	٧	٥٠,٠	١٧	٢٣,٥	٨	X16
١,٠٦٦	٣,٧٩	٢,٩	١	٨,٨	٣	٢٣,٥	٨	٣٥,٣	١٢	٢٩,٤	١٠	X17
٠,٩٨٦	٣,٧٦	٢,٩	١	٨,٨	٣	١٧,٦	٦	٥٠,٠	١٧	٢٠,٦	٧	X18
٠,٨٣٠	٣,٩١	-	-	٢,٩	١	٢٩,٤	١٠	٤١,٢	١٤	٢٦,٥	٩	X19
٠,٨٢١	٤,١٤	-	-	٢,٩	١	١٧,٦	٦	٤١,٢	١٤	٣٨,٢	١٣	X20
٠,٩٢٩	٣,٨٠	٣,٥		٨,٣		٢٧,٤		٣٧,٩		٢٢,٩		معدل
		١١,٨						٦٠,٨				

٢/ التعرف على الفروق في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الكلية وفق متغير الجنس (ذكور, اناث):

لظالما قيمة (T المحسوبة) أكبر من قيمة (T الجدولية) وكما موضح بالجدول رقم (٦), هذا يعني هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى الذكاء لدى الذكور وألأناث وهذا الفرق يعود لصالح الذكور, ويدل على ذلك الوسط الحسابي لإجابات للذكور البالغ (٤.١٦) وانحراف معياري (٠.٧٧٩), بينما بلغ الوسط الحسابي لإجابات الاناث (٣.٩٧) وانحراف معياري (٠.٩٩٩). جدول (٦) المعدلات العامة للتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للذكاء الاجتماعي وفق متغير الجنس (ذكور واناث)

المتغيرات	مقياس الاستجابة					المتغيرات
	أتفق تماماً	أتفق	محايد	لا أتفق	لا أتفق تماماً	
الذكور	٢٩,٥	٥٠,٩	١٤,٣	٤,٩	٠,٤	٤,١٦
	٨٠,٤		٥,٣			
الاناث	٢٩,٧	٤٩,١	٢٢,٥	٢,٧		٣,٩٧
	٧٤,٨		٢,٧			

٣/ التعرف على الفروق في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الكلية وفقاً لمتغير المستوى (المرحلة الثانية، المرحلة الرابعة): بما ان قيمة (T) المحسوبة) اكبر من قيمة (T الجدولية) كما موضح بالجدول رقم (٧)، هذا يعني هناك فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى الذكاء لدى طلبة المرحلة الثانية والمرحلة الرابعة وهذا الفرق يعود لصالح طلبة المرحلة الرابعة، ويدل على ذلك الوسط الحسابي لإجابات طلبة المرحلة الرابعة البالغ (٤.١١) وانحراف معياري (٠.٧٨٧)، بينما بلغ الوسط الحسابي لإجابات طلبة المرحلة الثانية (٣.٢١) وانحراف معياري (٠.٩١٨). جدول (٧) المعدلات العامة للتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للذكاء الاجتماعي وفق متغير المستوى (المرحلة الثانية، المرحلة الرابعة)

المتغيرات	مقياس الاستجابة					الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T المحسوبة	T الجدولية
	أتفق تماماً	تفق	محايد	لا أتفق	لا أتفق تماماً				
مرحلة الثانية	٢٩,٠	٢٧,	٢٩,٣	١٠,٩	٤,٤	٣,٢	٠,٩١	٤,٠١٠	١,١٤٩
	٥٦,٩								
مرحلة الرابعة	٢٩,٧	٤١,	٢١,٩	٢,٧	٥,٠	٤,١١	٠,٧٨		
	٧٠,٨								
	٧,٧								

٤/ قياس جودة القرار لدى طلبة الكلية المبحوث:

ضم هذا المتغير في استبانة الدراسة (٢٠) سؤالاً يتعلق بجودة القرار لدى طلبة الكلية المبحوثة، وتمثلت بالعبارات (X21-X40) كما في الجدول (8)، وتشير النتائج الواردة في الجدول ان اجابات الطلبة المبحوثين تجاه هذا المتغير تميل باتجاه الاتفاق وبنسبة عامة بلغت (٦٣.٠) من تلك الاجابات، وبوسط حسابي عام (٣.٧١)، وانحراف معياري عام (٠.٨٩٥)، في حين شكل الاتجاه السلبي (عدم الاتفاق) لتلك الاجابات نسبة عامة بلغت (١١.٦) وللمحايد (٢٥.٤) ومن خلال ما ورد نستنتج ان افراد العينة يتمتعون بقدرة جيدة على اتخاذ القرار المناسب.

جدول (٨) المعدلات العامة للتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لجودة القرار

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	مقياس الاستجابة										X
		لا أتفق تماماً		لا أتفق		محايد		أتفق		أتفق تماماً		
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
٠,٧٨٣	٣,٨٥	-	-	٥,٩	٢	٢٠,٦	٧	٥٥,٩	١٩	١٧,٦	٦	X21
٠,٩٦٨	٣,٨٢	٢,٩	١	١١,٨	٤	٢٠,٦	٧	٤١,٢	١٤	٢٦,٥	٩	X22
٠,٦٧٥	٣,٧٠	٥,٩	٢	-	-	٤٧,١	١٤	٤٧,١	١٤	١٤,٧	٥	X23
٠,٩٤٦	٣,٧٩	-	-	٨,٨	٣	٢٩,٤	١٠	٣٥,٣	١٢	٢٦,٥	٩	X2٤
١,٠٢٢	٣,٥٠	-	-	٢٠,٦	٧	٢٦,٥	٩	٣٥,٣	١٢	١٧,٦	٦	X2٥
٠,٩٨١	٣,٦٤	٢,٩	١	٥,٩	٢	٣٥,٣	١٢	٣٥,٣	١٢	٢٠,٦	٧	X2٦
١,٢٦١	٣,٥٠	٥,٩	٢	١٤,٧	٥	١٧,٦	٦	٣٥,٣	١٢	٢٣,٥	٨	X2٧
١,٠١٦	٣,٧٦	٢,٩	١	٨,٨	٣	٢٠,٦	٧	٤٤,١	١٥	٢٣,٥	٨	X28
١,٠١٣	٣,٣٥	٢,٩	١	١١,٨	٤	٤٧,١	١٦	٢٣,٥	٨	١٤,٧	٥	X2٩
١,١٧٧	٣,٦٤	٢,٩	٢	٨,٨	٣	٢٩,٤	١٠	٢٦,٥	٩	٢٩,٤	١٠	X3٠
١,١٧٣	٣,٦٧	٢,٠	٢	١١,٨	٤	١٧,٦	٦	٣٨,٢	١٣	٢٦,٥	٩	X3١
١,١٥٣	٣,٩٤	٥,٩	٢	٢,٩	١	٢٣,٥	٨	٢٦,٥	٩	٤١,٢	١٤	X3٢
٠,٧٢٩	٤,٢٠	-	-	٢,٩	١	٨,٨	٣	٥٢,٩	١٨	٣٥,٣	١٢	X3٣
٠,٩٣٦	٣,٨٢	-	-	٨,٨	٣	٢٦,٥	٩	٣٨,٢	١٣	٢٦,٥	٩	X3٤
١,٢١١	٣,٤٧	٥,٩	٢	١١,٨	٤	٢٣,٥	٨	٣٥,٣	١٢	٢٠,٦	٧	X3٥
٠,٦٥٤	٣,٧٦	-	-	٢,٩	١	٢٦,٥	٩	٦١,٨	٢١	٨,٨	٣	X3٦
١,٠١٥	٣,٣٨	٥,٩	٢	٥,٩	٢	٤٧,١	١٦	٢٦,٥	٩	١٤,٧	٥	X3٧
٠,٩٨٥	٣,٦١	-	-	١١,٨	٣	٣٨,٢	١٣	٢٦,٥	٩	٢٣,٥	٨	X3٨
١,٠٦٩	٣,٦٤	٢,٩	١	١١,٨	٤	٢٦,٥	٩	٣٥,٣	١٢	٢٣,٥	٨	X3٩
١,٠٩٣	٣,٦٧	٢,٩	١	٨,٨	٣	٣٥,٣	١٢	٢٣,٥	٨	٢٩,٤	١٠	X4٠
٠,٨٩٥	٣,٧١	٣,٣		٨,٣		٢٥,٤		٤١,١		٢١,٩		المعدل
		١١,٦						٦٣,٠				

٥/ التعرف على الفروق في جودة القرار لدى طلبة الكلية وفق متغير الجنس (ذكور, اناث): بما ان قيمة (T المحسوبة) اصغر من قيمة (T الجدولية) كما موضح بالجدول رقم (٨) هذا يعني لا يوجد هناك فروق ذات دلالة احصائية بين القدرة على اتخاذ القرار الجيد بين الذكور والاناث. جدول (٩) المعدلات العامة للتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لجودة القرار وفق متغير الجنس (ذكور واناث)

T الجدولية	T المحسوبة	المعيار الانحراف	الوسط الحسابي	مقياس الاستجابة					المتغيرات
				لا اتفق تماماً	لا اتفق	محايد	اتفق	اتفق تماماً	
١,١٤٤	٠,٩٧٩	٠,٨٢١	٣,٩٩	٣,٤	١٤,٩	١٩,٣	٤٠,٣	٢٢,٩	الذكور
				١٧,٣		٦٣,٢			
		٠,٩٠٩	٣,٨٩		٢,٧	٢٢,٥	٤٩,١	٢٩,٧	الاناث
				٢,٧		٦١,٤			

٦/ التعرف على الفروق في جودة القرار لدى طلبة الكلية وفق متغير المستوى (المرحلة الثانية, المرحلة الرابعة): بما ان قيمة (T المحسوبة) اكبر من قيمة (T الجدولية) كما موضح بالجدول رقم (١٠) هذا يعني يوجد هناك فروق ذات دلالة احصائية بين القدرة على اتخاذ القرار الجيد بين طلبة المرحلة والمرحلة الرابعة وهذا الفرق يعود لصالح طلبة المرحلة الرابعة, ويدل على ذلك الوسط الحسابي لإجابات طلبة المرحلة الرابعة البالغ (٤.٨٨) وانحراف معياري (٠.٧٨٩), بينما بلغ الوسط الحسابي لإجابات طلبة المرحلة الثانية (٣.٢٢) وانحراف معياري (٠.٩٤٨). جدول (١٠) المعدلات العامة للتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لجودة القرار وفق متغير المستوى (المرحلة الثانية, المرحلة الرابعة)

T الجدولية	T المحسوبة	المعيار الانحراف	الوسط الحسابي	مقياس الاستجابة					المتغيرات
				لا اتفق تماماً	لا اتفق	محايد	اتفق	اتفق تماماً	
١,١٤٩	٣,٣١٢	٠,٩٤٨	٣,٢٢	١,٤	١٠,٣	٣٩,٩	٢٠,١	١٨,٣	المرحلة الثانية
				١١,٧		٣٨,٤			
		٠,٧٨٩	٤,٨٨	٥,٠	٢,٧	٢١,٥	٤١,١	٢٩,٧	رحلة الرابعة
				٧,٧		٧٠,٨			

٧/ نتائج علاقات الارتباط بين متغيرات الدراسة (الذكاء الاجتماعي وجودة القرار). تشير النتائج الواردة في الجدول (١١) ان هناك علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية وموجبة بين الذكاء الاجتماعي و جودة القرار على مستوى طلبة كلية الاثار, بلغت قيمتها (المؤشر الكلي) (٠.٥٩١) عند مستوى معنوية (0.01). الجدول (١١) نتائج علاقات الارتباط بين الذكاء الاجتماعي وجودة القرار على مستوى الكلية المبحوثة

الذكاء الاجتماعي	المتغيرات
كلية الاثار (98) = N	٠,٥٩١**
	جودة القرار

٨/ نتائج علاقات التأثير بين متغيرات الدراسة (الذكاء الاجتماعي وجودة القرار). استنادا لنتائج تحليل البيانات الميدانية الموضحة في الجدول (١٢) يتبين وجود تأثير معنوي للذكاء الاجتماعي في جودة القرار على مستوى طلبة كلية الاثار, ويدعم معنوية هذا التأثير قيمة (F) المحسوبة والتي بلغت (٤.٠٢٨) ومستوى الدلالة لها البالغ * (٠.٠٢٧), والتي هي أقل من مستوى المعنوية الافتراضي للدراسة الحالية, ويشير معامل التحديد (R2) الى ان (٢٠,٩%) من التباين في جودة القرار يفسره الذكاء الاجتماعي عند طلبة كلية الاثار. جدول (١٢) تأثير الذكاء الاجتماعي في جودة القرار

الذكاء الاجتماعي		R ²	المتغير التابع
F	المحسوبة		
الدلالة	٤,٠٢٨	0.209	جودة القرار
*(0.027)			

المحور الرابع / الاستنتاجات والتوصيات

ينطوي هذا البحث على النتائج التي توصلت إليها الدراسة، وعليه سنعرض أهم الاستنتاجات، واستكمالاً للمنهج البحثي ارتأى الباحث تقديم بعض المقترحات، والدراسات المستقبلية وكما يأتي:
اولاً/ الاستنتاجات:

١. تميل اجابات الطلبة المبحوثين بشكل عام باتجاه (الاتفاق) وينسب متوسطة على مستوى كلية الاثار حول امتلاكهم نكاء اجتماعي, فقد كانت نسبة الاتفاق(٦٠.٨ ٪), وتمحورت اجابات اكثر الطلبة المبحوثين حول سعيهم وباستمرار لاستخدام مهاراتهم المعرفية والاجتماعية في حل المشاكل التي تواجههم, وتقبلهم لمناقشة اخطائهم مع الاخرين والاعتراف بها, ولديهم القدرة على التعامل مع الاشخاص الذين يلتقون بهم اول مرة والدخول معهم في حوارات ايجابية.
٢. تميل اجابات الطلبة المبحوثين بشكل عام باتجاه (الاتفاق) وينسب متوسطة على مستوى كلية الاثار حول قدرتهم على اتخاذ القرار الجيد والمناسب, فقد كانت نسبة الاتفاق(٦٣ ٪), وتمحورت اجابات اكثر الطلبة المبحوثين حول ايجاد أنفسهم موقنين لاختيار الكلية التي ينتسبون اليها, ومصيبين في اختيار اصدقائهم, ولا يواجهون مشكلة في اختيار شريك حياتهم, ويؤمنون بمشاركة المقربين في اتخاذ قراراتهم.
٣. وجود فرق دال احصائيا في درجة الذكاء الاجتماعي وفقا لمتغير الجنس يعود لصالح الذكور, والسبب قد يعود لكثرة الاختلاط والتعامل مع الاخرين في حياتهم الاجتماعية بالنسبة للذكور اكثر مما هو عليه عند الاناث, بينما لا يوجد هناك فرق وفق متغير الجنس حول قدرتهم في اتخاذ القرارات المناسبة.
٤. وجود فرق دال احصائيا في درجة الذكاء الاجتماعي و القدرة على اتخاذ القرارات الجيدة وفقا لمتغير المستوى الدراسي يعود لصالح طلبة المرحلة الرابعة, والسبب واضح وهو الفرق في عامل الخبرة والاطلاع والقدرات المعرفية والتجارب التي يتميز بها طلبة المرحلة الرابعة على المرحلة الثانية.
٥. هناك علاقة ارتباط وتأثير معنوي بين متغيرات الدراسة وهذا دليل على ان طلاب كلية الاثار يقومون بتسخير ذكائهم الاجتماعي في صنع و اتخاذ القرار.

ثانيا/ التوصيات:

١. إجراء دراسات وبحوث حول الذكاء الاجتماعي والتعريف به كمجال مستقل عن الذكاء العام
٢. المشاركة في دورات تدريبية تتعلق بتنمية المهارات الاجتماعية والتواصل الاجتماعي وحل المشكلات الاجتماعية على أساس أن الطالب الجامعي ينتمي إلى مؤسسة اجتماعية تحتاج إلى تلك المهارات.
٣. على المؤسسات التعليمية التركيز على تنمية الذكاء الاجتماعي لدى الطالبات من خلال برامج خاصة وانشطة علمية واجتماعية.
٤. ضع مفردات منهجية تختص بجودة القرار لبعض المواد الدراسية في المرحلة الجامعية من اجل بناء شخصية متكاملة للطالب الجامعي قادرة على اتخاذ القرار الجيد.

المصادر

^١ محمد غازي الدسوقي, الذكاء الاجتماعي لمشرفي الأنشطة التربوية قدرة فائقة في النجاح المهني, دار المكتب الجامعي الحديث، مصر، ٢٠٠٨، ص٨٣.

^٢ حامد عبد السلام زهران، علم النفس الاجتماعي، ط ٦، عالم الكتب، مصر، ١٩٨٤، ص٢٢٥.

- ³ خليل محمد خليل عسقول، الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح، فلسطين، ٢٠٠٩، ص ١
- ^٤ غباري، ثائر غباري وخالد أبو شعيرة، علم النفس التربوي وتطبيقاته الصفية، ط ١، مكتبة المجتمع العربي، الأردن ٢٠٠٩، ص ٢٤٧.
- ^٥ ناصر الدين ابو حماد، اختبارات الذكاء "الدليل والمرجع الميداني"، ط ١، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١١، ص ٩٦، ٩٥.
- ^٦ محمد غازي الدسوقي، مرجع سابق، ص ٨٤.
- ^٧ ناصر العجمي، درجة إشراك مديري المدارس الثانوية لمعلمهم في عملية اتخاذ القرار من وجهة نظر المعلمين في دولة الكويت"، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة عمان العربية للدراسات العليا عمان، الأردن، ٢٠٠٨، ص ٢٥٦.
- ¹¹ March, J. & Olson, J., "The Uncertainty of the Past: Organizational Learning under Ambiguity." , European Journal of Political Research, Vol.2, No.3 , 1976, 25
- ¹² Raffe, D. "Simplicity Itself: the Scottish credit and Qualifications Framework., Journal of Education and Work, 16, 2003, 257..
- ¹³ Edwards, W., Kiss, I., Majone, G. & Toda, M. (1984). "What constitutes "a good decision"? Act Psychological, , 5-27, 1984, 56..
- ¹¹ مهند محمد عبد الستار النعيمي، "الاسلوب المعرفي (التأملي، الاندفاعي) وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرارات لدى موظفي الدولة" رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٥، ص ٥٥.
- ¹² فاروق الجودي، بو ربحان ساطوري، البيئة الداخلية والخارجية وتأثيرها على جودة القرار في المؤسسة الاقتصادية، ٢٠٠٩، ص ١٨، WWW.lvsl.org
- ¹⁶ Sharfman ,Mark P.& Jams W. Deanjr, Flexibility in Strategic Decision Making : Information & Idea Logical Perspectives ,Journal of Management Studies ,March ,VOL. 34 ,NO .2, 1997, 38(
- ¹⁷ Keren, Gideon W" and Bruin de Bruin (2003), "On the Assessment of Decision Quality: Considerations Regarding Utility, Conflict and Accountability Eindhoven" University of Technology, The Netherlands and Carnegie Mellon University, Pittsburgh, USA, 2003, 169.
- ^{1٥} حسن عجلان حسن، "استراتيجيات الإدارة المعرفية في منظمات الأعمال" ط ٥، دار إثراء للنشر والتوزيع عمان، الأردن، ٢٠٠٨، ص ٧٣.
- ^{1٦} عبد الكريم درويش، "اصول الادوات العامة"، ط ٣، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر، ٢٠٠٦، ٢٢٨.
- ^{1٧} رنا ناصر الطائي، "الأنماط القيادية والنقطة التنظيمية وأثرها في تحقيق الالتزام التنظيمي، دراسة تطبيقية لآراء عينة من المديرين في شركات القطاع الصناعي المختلط" رسالة ماجستير، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد، ٢٠٠٧، ص ١٦.
- ²¹ Break, jand, & Kinicki, (1988), "Employee vesponsipiliities and rights", migraw-hill book go, 1988, 202.
- ^{1٩} منصور محمد اسماعيل، "المدخل الشمولي في عملية صناعة القرار الاستراتيجي واثره في الاداء التنظيمي"، اطروحة دكتوراه (غير منشورة) جامعة البصرة، ١٩٩٧، ص ١٤-١٥.
- ^{٢٠} اسحق يوسف ألعياش، "تعزيز مجالات التطوير التنظيمي في اطار القدرات المعرفية وجودة القرار في المؤسسات التعليمية"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة تكريت، العراق، ٢٠١٤، ص ٦٤.
- ^{٢١} (الشورى اية ٣٨)
- ^{٢٢} حمد بن هلال الشقصي، "مشاركة العاملين في اتخاذ القرارات في جامعة السلطان قابوس وأثرها على أدائهم"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة آل البيت، عمان، الأردن، ٢٠٠٥، ص ٤٨.
- ^{٢٣} عصام الدين محمد حسونة، "معوقات استخدام الأساليب الكمية وعلاقتها بجودة القرارات، دراسة ميدانية للبنوك العاملة في فلسطين" رسالة ماجستير غير منشورة، كلية غزة، فلسطين، ٢٠١٢، ص ٧٣.
- ²⁷ Longman, (2009), "Business English Dictionary", Pearson Education Limited, 2009 England, 2009, 559.
- ^{٢٥} أحمد فتحي ابو كريم، "مفهوم الشفافية لدى الإدارة العليا وعلاقته بالاتصال الإداري"، اطروحة دكتوراه (غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان، الاردن، ٢٠٠٥، ص ٣٢.

²⁶ فاطمة المؤقت، "مساءلة العمل الأهلي الفلسطيني، دراسات تقييميه"، منشورات الائتلاف من أجل النزاهة والمساءلة والامان، ط ١ القدس، فلسطين، ٢٠٠٧، ص ٦٨.

²⁷ الراشدي، علي، "الإدارة بالشفافية"، ط ٣، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن، ٢٠٠٧، ص ١٧.

³³ March, J. & Simon, H, (1958), "Organization" John Wiley & Sons, London, 1958, 276.
www.ma.j.2012.london.com

³⁴ Ivancevich, j., M., & Matteson, M., T., (2002), "Organizational behavior & Management", (6th ed), McGraw-Hill Irwin, 2002, 202.

³⁰ مصطفى، أحمد سيد، "إدارة السلوك التنظيمي" نظرة معاصرة لسلوك الناس في العمل، بدون ناشر، القاهرة، مصر، ٢٠٠٥، ٤٩.

³¹ الشماع، خليل محمد حسن، وحمود، خضير كاظم، نظرية المنظمة، الطبعة الأولى، دار الميسرة، عمان الأردن، ٢٠٠٠، ٣٠٢.

³² شعبة التسجيل/كلية الاثار/ جامعة سامراء ٢٠١٩/٢٠٢٠